

XV

Всероссийский
конгресс
пациентов



Оценка российского здравоохранения в 2024 году пациентами и пациентскими НКО

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Москва, ноябрь 2024
<https://congress-vsp.ru/xv/>

СТРУКТУРА ОТЧЕТА

	Стр.
1. Общая характеристика исследования	3
2. Выводы исследования	13
3. Общая оценка изменений в системе российского здравоохранения в 2024 году	19
4. Ситуации нарушения прав пациентов при получении медицинской помощи	26
5. Пользование электронными сервисами для получения медицинских услуг	33
6. Работа пациентских НКО, их участие в общественном контроле в здравоохранении	34
7. Приложения	
Приложение 1. Распределение ответов пациентов	45
Приложение 2. Распределение ответов НКО	52
Приложение 3. Анкета пациента	60
Приложение 4. Анкета НКО	65

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование «Оценка российского здравоохранения в 2024 году пациентами и пациентскими НКО» проведено в октябре – ноябре 2024 года Всероссийским союзом пациентов и Центром гуманитарных технологий и исследований «Социальная Механика» в специально для XV Всероссийского конгресса пациентов.

Цель исследования

Анализ качества и доступности услуг здравоохранения в 2024 году с точки зрения пациентов и руководителей общественных организаций пациентов.

Задачи исследования

1. Дать оценку системы российского здравоохранения в 2024 году, в представлениях граждан и пациентских НКО (удовлетворенность полученной помощью, оценка вектора изменений последнего года, содержательный анализ изменений). Показать динамику оценок за последние 5 лет.
2. Оценить распространенность ситуаций нарушения прав пациентов при получении медицинской помощи.
3. Выявить распространенность и причины покупки положенных бесплатно лекарств льготными категориями пациентов.
4. Оценить пользование электронными сервисами для получения медицинских услуг, выявить наличие и масштабы нереализованного запроса граждан.
5. Выявить распространенность и причины обращения к платным медицинским услугам.
6. Описать изменения в работе пациентских НКО, их участие в принятии решений в области здравоохранения.

Объекты исследования:

- Пациенты в возрасте старше 18 лет (или представители пациентов), имеющие и не имеющие хронические заболевания и обращавшиеся за медицинской помощью в государственную систему здравоохранения в 2024 году.
- Руководители некоммерческих общественных организаций (НКО) пациентов.

Порядок реализации исследования

Опрос проводился в онлайн-формате: анкеты были размещены на специализированной онлайн-платформе.

Информация об опросе целевым образом направлялась в общественные организации, представляющие интересы пациентов в Российской Федерации, была размещена в открытом доступе в сети интернет на информационных ресурсах Всероссийского союза пациентов, в аккаунтах и социальных сетях пациентских НКО.

Анкеты НКО пациентов верифицировались индивидуально. От одной НКО (общероссийской, межрегиональной, региональной, иной территориальной) принималось по одной анкете.

Исследование проведено с 22 октября по 14 ноября 2024 г.

Обработка результатов осуществлялась при помощи специализированного пакета обработки социологических данных IBM SPSS Statistics 26.

Полученные данные сравниваются с результатами предыдущих волн мониторинга, ежегодно проводимых Всероссийским союзом пациентов и Центром «Социальная Механика» осенью перед Всероссийским конгрессом пациентов.

Выборка исследования

Общее число участников исследования в 2024 году и в предыдущие годы составило:

- 3465 пациентов из 82 регионов Российской Федерации.
 - 2023 год – 2585 пациентов из 83 регионов,
 - 2022 год – 2559 пациентов из 80 регионов,
 - 2021 год – 1452 пациента из 76 регионов,
 - 2020 год – 1320 пациентов из 85 регионов,
- 154 некоммерческих общественных организаций пациентов – 30 общероссийских и 117 региональных – действующих на территории 70 регионов страны.
 - 2023 год – 154 НКО (33 общероссийских и 121 региональная из 62 регионов),
 - 2022 год – 125 НКО (33 общероссийских и 92 региональных из 56 регионов),
 - 2021 год – 85 НКО (20 общероссийских и 65 региональных из 44 регионов),
 - 2020 год – 119 НКО (24 общероссийских и 95 региональных).

Социально-демографическая структура выборки близка структуре выборок прошлых волн исследований. Это подтверждает валидность собранных данных и дает возможность сопоставления результатов мониторинга.

Среди участников исследования традиционно преобладают женщины (89,6%) и люди среднего возраста (68,2% опрошенных).

В 2024 году среди опрошенных больше имеющих льготы на лекарства (79%, в прошлые годы – до 65%) и больше родителей детей-пациентов (51,4%, в прошлые годы – 32-38%).

Таблица 1. Социально-демографические характеристики участников опроса

Ваш пол:	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Мужской	16,9%	15,9%	18,5%	16,7%	10,4%
Женский	83,1%	84,1%	81,5%	83,3%	89,6%
Ваш возраст:	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
18-30 лет	11,7%	10,9%	12,2%	10,4%	7,2%
31-50 лет	67,3%	58,5%	64%	62,1%	68,2%
51-65 лет	15,0%	24,4%	19,9%	22,4%	20,4%
Старше 65 лет	5,9%	6,3%	3,9%	5,1%	4,3%
Льготы по лекарственному обеспечению:	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Есть льготы	Нет данных	55,9%	64,8%	63,5%	78,9%
Нет льгот		44,1%	35,2%	36,5%	16,2%
От чьего имени заполнено:	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
От своего как пациента	Нет данных	68,0%	69,7%	73,7%	66,0%
Родитель ребенка-пациента		32,0%	38,6%	34,9%	51,4%

По заболеваниям опрошенных пациентов и их детей особенности выборки в 2024 году следующие:

- Как и в прошлые годы лидируют болезни эндокринной системы (33,9% - их стало больше), широко представлены заболевания онкологические (15% - их стало больше) и неврологические (13,8% - их меньше, чем в предыдущие два года).
- Сравнительно представлены болезни костно-мышечной системы (9,4% - их стало немного больше), нарушения опорно-двигательного аппарата (8,2%), болезни крови (8,0%) и орфанные заболевания (6,8%).

Таблица 2. Профиль заболевания пациентов, участников опроса

№	Профильное заболевание: основное, по которому постоянно наблюдается у врача (возможно, имеете инвалидность)?	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год
1.	Болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ	16,4%	17,7%	21,9%	26,6%	33,9%
2.	Новообразования, онкологические заболевания	3,3%	5,3%	10,0%	12,0%	14,9%
3.	Болезни нервной системы, неврологические заболевания	12,1%	11,0%	28,3%	20,2%	13,8%
4.	Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани	8,6%	5,8%	14,7%	4,8%	9,4%
5.	Нарушения опорно-двигательного аппарата, дефекты конечностей, последствия травм	3,0%	6,5%	15,2%	7,9%	8,2%
6.	Болезни крови, кроветворных органов	3,6%	6,3%	14,3%	11,9%	8,0%
7.	Орфанные заболевания	6,1%	8,7%	16,1%	10,8%	6,8%
8.	Болезни системы кровообращения (сердце, сосуды)	3,9%	5,5%	11,8%	9,9%	5,4%
9.	Болезни органов пищеварения	5,1%	3,7%	11,6%	6,5%	5,3%
10.	Нарушения зрения, болезни глаза и его придаточного аппарата	4,5%	2,5%	11,3%	5,0%	4,0%
11.	Болезни мочеполовой системы	3,3%	3,9%	8,8%	7,3%	3,9%
12.	Болезни органов дыхания	4,3%	3,7%	8,8%	4,5%	3,8%
13.	Психические расстройства и расстройства поведения	0,2%	0,8%	3,6%	2,1%	1,8%
14.	Врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения	0,5%	0,6%	3,7%	1,1%	1,4%
15.	Некоторые инфекционные и паразитарные болезни	0,6%	1,2%	2,2%	1,3%	1,3%
16.	Болезни кожи и подкожной клетчатки	0,5%	1,4%	2,0%	0,6%	1,0%
17.	Нарушения речи	0,2%	0,3%	4,8%	1,3%	0,9%
18.	Нарушения слуха, болезни уха и сосцевидного отростка	1,1%	0,6%	2,8%	1,0%	0,7%
19.	Существенных нарушений здоровья не имею	15,5%	6,1%	2,5%	4,1%	2,4%
20.	Другое	7,5%	8,3%	7,2%	7,6%	9,1%

Исследование охватило пациентов из 82 субъектов Российской Федерации.

Наиболее активное участие в опросе в 2024 году приняли пациенты из Самарской области (210 чел.), Алтайского края (199 чел.), г. Москвы (193 чел.), Оренбургской (191 чел.), Новосибирской (166 чел.), Московской (134 чел.) областей, Республики Мордовии (116 чел.), Иркутской области (99 чел.), г. Санкт-Петербурга (98 чел.) и Челябинской области (96 чел.), Республики Башкортостан (94 чел.), Ярославской (87 чел.) и Нижегородской (86 чел.) областей и Республики Татарстан (83 чел.).

Таблица 3. Регионы, где пациенты приняли участие в исследовании

№	Регион, где Вы живете:	Кол-во пациентов	Доля
1.	Самарская область	210	6,1%
2.	Алтайский край	199	5,7%
3.	Москва	193	5,6%
4.	Оренбургская область	191	5,5%
5.	Новосибирская область	166	4,8%
6.	Московская область	134	3,9%
7.	Республика Мордовия	116	3,3%
8.	Иркутская область	99	2,9%
9.	Санкт-Петербург	98	2,8%
10.	Челябинская область	96	2,8%
11.	Республика Башкортостан	94	2,7%
12.	Ярославская область	87	2,5%
13.	Нижегородская область	86	2,5%
14.	Республика Татарстан	83	2,4%
15.	Вологодская область	67	1,9%
16.	Ставропольский край	64	1,8%
17.	Краснодарский край	62	1,8%
18.	Архангельская область	61	1,8%
19.	Хабаровский край	61	1,8%
20.	Волгоградская область	59	1,7%
21.	Красноярский край	58	1,7%
22.	Костромская область	56	1,6%
23.	Калужская область	54	1,6%
24.	Курская область	54	1,6%
25.	Томская область	53	1,5%
26.	Приморский край	47	1,4%
27.	Пермский край	46	1,3%
28.	Брянская область	44	1,3%
29.	Республика Карелия	41	1,2%
30.	Забайкальский край	39	1,1%
31.	Новгородская область	38	1,1%
32.	Омская область	38	1,1%
33.	Свердловская область	38	1,1%
34.	Саратовская область	35	1,0%
35.	Ульяновская область	34	1,0%
36.	Ростовская область	30	0,9%
37.	Владимирская область	28	0,8%
38.	Кировская область	28	0,8%
39.	Рязанская область	28	0,8%
40.	Республика Бурятия	26	0,8%
41.	Калининградская область	25	0,7%
42.	Ивановская область	23	0,7%
43.	Воронежская область	22	0,6%
44.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	20	0,6%
45.	Пензенская область	19	0,5%

46.	Курганская область	18	0,5%
47.	Республика Марий Эл	18	0,5%
48.	Тверская область	18	0,5%
49.	Тюменская область	18	0,5%
50.	Кемеровская область	17	0,5%
51.	Ленинградская область	16	0,5%
52.	Смоленская область	14	0,4%
53.	Белгородская область	13	0,4%
54.	Луганская Народная Республика	13	0,4%
55.	Удмуртская Республика	13	0,4%
56.	Мурманская область	12	0,3%
57.	Астраханская область	11	0,3%
58.	Республика Коми	11	0,3%
59.	Республика Хакасия	10	0,3%
60.	Тамбовская область	10	0,3%
61.	Липецкая область	9	0,3%
62.	Республика Крым	9	0,3%
63.	Псковская область	8	0,2%
64.	Республика Дагестан	7	0,2%
65.	Сахалинская область	7	0,2%
66.	Город Севастополь	6	0,2%
67.	Орловская область	6	0,2%
68.	Тульская область	6	0,2%
69.	Чувашская Республика - Чувашия	6	0,2%
70.	Амурская область	5	0,1%
71.	Республика Адыгея	5	0,1%
72.	Ямало-Ненецкий автономный округ	5	0,1%
73.	Республика Алтай	4	0,1%
74.	Республика Саха (Якутия)	4	0,1%
75.	Еврейская автономная область	3	0,1%
76.	Магаданская область	3	0,1%
77.	Донецкая Народная Республика	2	0,1%
78.	Камчатский край	2	0,1%
79.	Карачаево-Черкесская Республика	2	0,1%
80.	Республика Северная Осетия - Алания	2	0,1%
81.	Республика Тыва	1	0,05%
82.	Чеченская Республика	1	0,05%
	Всего	3465	100,0%

Доля общероссийских или межрегиональных НКО, участвовавших в опросе в 2024 году, как и в предыдущий год, составляет около 20%.

Другие участники опроса из числа местных пациентских организаций:

- 53,2% – лидеры региональных отделений более крупных организаций: 24,0% с образованием юрлица, 29,2% без образования юрлица;
- 22,7% - лидеры самостоятельных региональных или местных организаций: 16,2% с образованием юрлица, 6,5% без образования юрлица.

Таблица 4. Статус НКО, принявших участие в исследовании

Каков статус вашей НКО?	Доля				2024 год	
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Кол-во	Доля
Общероссийская или межрегиональная НКО	20,2%	23,5%	26,4%	21,4%	30 НКО	19,5%
Региональное отделение общероссийской или межрегиональной НКО с образованием юр.лица	н/д	н/д	н/д	23,4%	37 НКО	24,0%
Региональное отделение общероссийской или межрегиональной НКО без образования юр.лица	42,9%	22,4%	25,6%	18,2%	45 НКО	29,2%
Региональная или местная организация - юридическое лицо	34,5%	43,5%	41,6%	24,0%	25 НКО	16,2%
Региональная или местная организация без образования юридического лица	н/д	н/д	н/д	9,1%	10 НКО	6,5%
Другое	1,5%	10,6%	6,4%	3,9%	7 НКО	4,5%
Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	154	100,0%

Среди профилей заболевания пациентских НКО, участвовавших в исследовании, чаще встречаются болезни крови, кроветворных органов (29,2%), орфанные заболевания (19,4%), болезни нервной системы, неврологические заболевания (18,8%), болезни эндокринной системы (16,0%), болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани (11%), болезни мочеполовой системы (10,4%), нарушения опорно-двигательного аппарата, дефекты конечностей, последствия травм (9,7%), онкологические заболевания (8,3%).

Таблица 5. Профиль НКО, принявших участие в исследовании

№	Каков профиль целевых групп вашей НКО?	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	Болезни крови, кроветворных органов	15,1%	8,2%	15,2%	15,6%	29,2%
2.	Орфанные заболевания	6,7%	12,9%	27,2%	16,9%	19,4%
3.	Болезни нервной системы, неврологические забол-я	12,6%	16,5%	26,4%	24,0%	18,8%
4.	Болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ (сахарный диабет и др.)	15,1%	8,2%	16,0%	14,3%	16,0%
5.	Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани	10,9%	10,6%	15,2%	9,7%	11,1%
6.	Болезни мочеполовой системы	2,5%	1,2%	7,2%	6,5%	10,4%
7.	Нарушения опорно-двигательного аппарата, дефекты конечностей, последствия травм	5,0%	1,2%	19,2%	10,4%	9,7%
8.	Новообразования, онкологические заболевания	8,4%	5,9%	13,6%	11,0%	8,3%
9.	Болезни органов пищеварения	2,5%	н/д	12,0%	7,8%	4,2%
10.	Некоторые инфекционные и паразитарные болезни	2,5%	1,2%	2,4%	н/д	4,2%
11.	Болезни органов дыхания	н/д	н/д	6,4%	5,2%	2,1%
12.	Врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения	0,8%	н/д	15,2%	1,3%	2,1%
13.	Болезни кожи и подкожной клетчатки	н/д	1,2%	4,0%	1,3%	1,4%
14.	Психические расстройства и расстройства поведения	0,8%	1,2%	14,4%	3,9%	1,4%
15.	Болезни системы кровообращения (сердце, сосуды)	н/д	н/д	6,4%	5,8%	0,7%
16.	Нарушения речи	н/д	н/д	10,4%	1,9%	0,7%
17.	Нарушения слуха, болезни уха, сосцевидного отростка	0,8%	н/д	11,2%	3,2%	0,7%
18.	Нарушения зрения, болезни глаз, придаточного аппарата	1,7%	н/д	8,0%	5,8%	н/д
19.	У организации нет узкого профиля по заболеванию	5,9%	20,0%	8,8%	13,0%	2,1%
20.	Другое	8,7%	11,8%	3,2%	8,4%	9,7%

Наиболее активными в опросе в 2024 году оказались пациентские организации из Челябинской области, Санкт-Петербурга, Приморского края, Самарской и Томской областей.

Таблица 6. Территории НКО, участников исследования

№	Регион НКО:	Кол-во	Доля
1.	Российская Федерация (всероссийская НКО)	11	7,1%
2.	Челябинская область	7	4,5%
3.	г. Санкт-Петербург	5	3,2%
4.	Приморский край	5	3,2%
5.	Самарская область	5	3,2%
6.	Томская область	5	3,2%
7.	Волгоградская область	4	2,6%
8.	Омская область	4	2,6%
9.	Пермский край	4	2,6%
10.	Ярославская область	4	2,6%
11.	Алтайский край	3	1,9%
12.	Воронежская область	3	1,9%
13.	Калининградская область	3	1,9%
14.	Красноярский край	3	1,9%
15.	Оренбургская область	3	1,9%
16.	Республика Татарстан	3	1,9%
17.	Ставропольский край	3	1,9%
18.	Тверская область	3	1,9%
19.	Архангельская область	2	1,3%
20.	Брянская область	2	1,3%
21.	Владимирская область	2	1,3%
22.	Вологодская область	2	1,3%
23.	г. Москва	2	1,3%
24.	Ивановская область	2	1,3%
25.	Иркутская область	2	1,3%
26.	Кировская область	2	1,3%
27.	Луганская Народная Республика	2	1,3%
28.	Магаданская область	2	1,3%
29.	Нижегородская область	2	1,3%
30.	Новгородская область	2	1,3%
31.	Орловская область	2	1,3%
32.	Республика Башкортостан	2	1,3%
33.	Республика Дагестан	2	1,3%
34.	Республика Карелия	2	1,3%
35.	Ростовская область	2	1,3%
36.	Рязанская область	2	1,3%
37.	Смоленская область	2	1,3%
38.	Тульская область	2	1,3%
39.	Тюменская область	2	1,3%
40.	Удмуртская Республика	2	1,3%
41.	Ульяновская область	2	1,3%

42.	Чувашская Республика - Чувашия	2	1,3%
43-70.	Астраханская область, г. Севастополь, Забайкальский край, Калужская область, Камчатский край, Кемеровская область, Костромская область, Краснодарский край, Курская область, Ленинградская область, Липецкая область, Московская область, Мурманская область, Новосибирская область, Псковская область, Республика Бурятия, Республика Калмыкия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Хакасия, Саратовская область, Сахалинская область, Свердловская область, Тамбовская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	по 1	по 0,6%

2. ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Если пандемийные годы отличал высокий уровень негатива в оценках здравоохранения, то с 2022 года тон высказываний пациентов стал мягче.

Тем не менее, называть картину благополучной преждевременно. Пациенты сегодня чаще говорят об отсутствии явных изменений в отечественном здравоохранении: 46,2% указали, что «в чем-то стало лучше, в чем-то хуже». Улучшения в 2024 году отметили лишь 10,6%, а ухудшения – 38,6%.

Лидеры пациентских НКО оценивают отечественное здравоохранение выше, чем пациенты: по сравнению с пациентами среди опрошенных НКО в 2 раза больше тех, кто считает, что ситуация стала лучше (20,8%), меньше число указывающих на ухудшение ситуации в здравоохранении (26%).

Удовлетворенность пациентов медицинской помощью в прошедшие три года почти не изменилась. При этом она существенно выше по сравнению с 2021 годом.

Удовлетворены полученной медицинской помощью в 2024 году 16,7%, не удовлетворены – 29,2% (в 2021 году удовлетворены 9,5%, не удовлетворены 50,5%). 52,5% пациентов сегодня «чем-то удовлетворены, чем-то нет».

В целом, преобладающей и у лидеров пациентских НКО, и у пациентов сегодня является двойственная оценка изменений в системе здравоохранения: есть как тренды улучшения, так и моменты ухудшения ситуации.

Острые проблемы здравоохранения, по мнению пациентских НКО:

- Недоступность льготных лекарств – в 2024 году проблема указана чаще, чем в предыдущие 2 года: 60% опрошенных НКО (49% в 2023 году, 40,8% в 2022 году, 55,3% в 2021 году).
- Низкое качество амбулаторной помощи в поликлинике – проблема указана реже, но остается в «топе»: 57,3% лидеров НКО (59% в 2023 году, 60,8% в 2022 году, 73% в 2021 году).
- Невыстроенная маршрутизация пациентов – 52,7% лидеров НКО (46,4% в 2023 году, 47,2% в 2022 году, 49,4% в 2021 году).
- Низкие доступность и качество медико-социальной реабилитации – 43% лидеров НКО (36% в 2023 году, 49,6% в 2022 году, 50,6% в 2021 году).

Области здравоохранения, в которых стало лучше, по мнению НКО:

- Возможность попасть в федеральное медицинское учреждение – 28,3% опрошенных НКО указали, что здесь стало лучше, и 16,7% – что проблема остается (в 2021 году считали, что проблема остается, 40% НКО).
- Доступность телемедицины – 24,3% ответов «стало лучше»; с каждым годом снижается процент указывающих на проблемность сферы (28% в 2024 году, 41,2% – в 2021 году).
- Доступность высокотехнологичной медицинской помощи – 21,7% ответов про улучшения; с каждым годом снижается процент указывающих на проблемность сферы (20% в 2024 году, 41,2% – в 2021 году).

Ситуации нарушения прав пациентов повторяются в исследовании все четыре года. Их распространенность почти не меняется.

Частые ситуации нарушения прав пациентов:

- Отсутствие нужного специалиста в поликлинике – 69,8% (как в предыдущие 2 года).
- Запись на прием к врачу больше 14 дней – 67,2% (как в предыдущие годы).
- Отсутствие льготного препарата в аптеке и покупка за свои деньги положенных бесплатно препаратов – 52% (как в предыдущие годы).
- Задержка сроков диагностики – 49,5% (как в предыдущие 2 года).
- Ожидание «скорой» более 20 минут – 43,6% – отмечен рост (36% в 2023 году).

Ситуации нарушения прав, встречающиеся не так повсеместно:

- Отказ врача в выписке препарата, по мнению пациента, положенного ему по льготе, – 28% (как в предыдущие годы).
- Невозможность пройти плановое лечение или реабилитацию в дневном стационаре – 25%, в стационаре – 22% (как в предыдущие 2 года).
- После выписки из стационара отсутствие возможности продолжить прием назначенного там препарата и изменение либо отмена назначения – 24% (как в предыдущие годы).
- Трудности с прохождением МСЭ – 24% – отмечен рост (18% в 2023 году).
- Отказ врачебной комиссии поликлиники в выдаче препарата, по мнению пациента, положенного ему бесплатно – 21% – отмечен рост (15% в 2023 году).
- Отказ в выдаче препарата в связи с отсутствием инвалидности – 8%.

Обращение граждан к платной медицине стало повсеместным. К платным медицинским услугам в 2024 году обращалось 91,8% опрошенных пациентов.

За диагностику в 2024 году платили 88,3%, за консультацию врача – 84%.

Платными услугами в стационаре воспользовались 20,7%, в дневном стационаре – 12,6%.

Причины обращения пациентов к платным медицинским услугам отражают издержки государственной системы здравоохранения:

- Долгие сроки ожидания бесплатной услуги, часто превышающие уставленные нормативы, – 62%.
- Недоступность бесплатной услуги (отсутствие в поликлинике специалиста или обследования и др.) – 58%.
- Недостаточное качество бесплатной медицинской услуги, по мнению пациентов – 30,6%.
- Невнимательное отношение медицинского персонала государственных учреждений – 21%.

52,1% опрошенных покупали положенные бесплатно лекарства за свои деньги.

Причины, по которым пациенты покупают положенные бесплатно лекарства за свои деньги:

- Отсутствие лекарства в аптеке – 51,9% сталкивались с ситуацией, когда льготного лекарства не было в аптеке.
- Недоверие «аналогу» и предпочтение препарата, который сами пациенты считают лучшим – 45,6%.

Требуется много усилий для повышения доверия пациентов к отечественным препаратам и дженерикам.

Ситуация пандемии и введение карантинных мер серьезно стимулировали пользование интернетом и электронными сервисами для получения медицинских услуг. Эта тенденция сохраняется.

В 2024 году прибегали к онлайн-возможностям медицинской помощи:

- онлайн-запись к врачам – 58% опрошенных пациентов (69,6% в 2023 году),
- доступ к личным медицинским документам – 27% (23,4% в 2023 году),
- дистанционное направление обращения в органы власти – 20,7% (12% в 2023 году).
- телемедицинская консультация – 7% опрошенных (2,2% в 2023 году).

Не смогли воспользоваться электронными сервисами для получения медицинских услуг, хотя была такая необходимость:

- онлайн-запись к врачу – каждый четвертый опрошенный (25%),
- доступ к личным медицинским документам – 21%,
- направление обращения в органы власти – 7%.
- телемедицинская консультация – 6,8%.

Актуальным остается вопрос недостаточно высокой пользовательской компетентности получателей услуг, которые не всегда осведомлены и часто неграмотно пользуются электронными ресурсами.

В деятельности общественных пациентских организаций наблюдаются определенные изменения.

В 2020 году, на фоне пандемии, пациентские НКО сравнительно чаще указывали на снижение своей активности.

Все последующие годы, включая 2024, пациентские НКО чаще говорят о росте собственной активности.

- На рост своей активности указали в 2024 году 55,8% опрошенных НКО.
- На снижение активности указали 5,2% опрошенных НКО.
- Отсутствие изменений отметили 35,7% опрошенных НКО.

Рост числа обращений пациентов в НКО в 2024 году сохраняется: 57% в 2024 году. Число обращений не изменилось у 35% НКО, снизилось – у 2,5%.

Вовлеченность пациентов в мероприятия НКО также продолжает расти:

- Вовлеченность пациентов выросла в 2024 году у 41% НКО.
- Вовлеченность пациентов не изменилась в 2024 году у 44% НКО.
- Вовлеченность пациентов снизилась в 2024 году у 7,7% НКО.

Новые технологии работы общественных организаций, активно внедрявшиеся в годы пандемии и карантинных мер, сегодня более-менее освоены большинством пациентских НКО. Формы работы в прошедшем году не изменились у 61,7% опрошенных НКО. Новые формы работы появились у 28,6% НКО.

Среди новых форм работы опрошенные НКО отмечают расширение спектра как дистанционных, так и офлайн мероприятий и расширение круга задействованных в них лиц: разных ветвей власти, медицинских учреждений разного уровня, не только пациентов, но и их окружения.

В 2024 году лидеры НКО чаще отмечают улучшения во взаимоотношениях с органами власти – это мнение 37,7% (в 2023 году 25,3%). Еще 43,5% указали на сохранение прежнего уровня взаимодействия с властью. Снижение продуктивности в отношениях с органами власти или прекращение взаимодействия отметили 13% опрошенных НКО (самый низкий процент за все годы).

Взаимодействие органов власти с пациентской общественностью в 2024 году оценивается, как и в прошлые годы, невысоко. Самой распространенной в оценках открытости власти для НКО и для пациентов, скорости реакции на обращения остается оценка «удовлетворительно» (30-40%).

Входят в советы при органах власти в сфере здравоохранения 30-47% опрошенных пациентских НКО: 47% - в советы при ТО Росздравнадзора, 38% - в советы при «минздравах», 30% - в комиссии при ГБ МСЭ.

26,6% опрошенных лидеров НКО вообще не знают, существует ли при местном органе управления здравоохранением совет пациентских организаций, 11% опрошенных лидеров НКО указали, что этих советов у них в регионе никогда не было, 7,8% - что такой совет был прежде, но упразднен.

Заинтересованность власти в работе пациентских советов и их активность оценивается невысоко, многие опрошенные лидеры НКО затруднились здесь с ответом.

В ГБ МСЭ активность общественных комиссий и заинтересованность в них профильного органа власти оценивается выше, чем в двух других ведомствах: 27-29% положительных оценок, 16-18% отрицательных, 46% затруднились с ответом. По сравнению с прошлым годом оценки стали немного выше.

ТО Росздравнадзора – в 2024 году выросли и положительные, и отрицательные оценки активности советов и заинтересованность в них профильного органа власти: 28% положительных и 27-29% отрицательных оценок, около 30% затруднились с ответом.

Советы пациентских организаций при местном органе управления здравоохранением, как и год назад, оцениваются низко: 14-15% положительных и 17% отрицательных оценок активности советов и заинтересованности в них профильного органа власти (45,5% опрошенных НКО не отвечали на вопрос в связи с тем, что пациентского совета при «минздраве» нет либо о его существовании неизвестно).

Большинство пациентских НКО сегодня признают ограниченность возможностей советов и комиссий влиять на решения в здравоохранении – 54,5% ответов.

Еще 22% опрошенных НКО считают формальными существующие советы.

Наличие у пациентских советов реальной силы и возможности влиять на принятие решений в здравоохранении признают лишь 13,6% участвовавших в опросе лидеров НКО.

3. ОБЩАЯ ОЦЕНКА ИЗМЕНЕНИЙ В РОССИЙСКОМ ЗДРАВООХРАНЕНИИ В 2024 ГОДУ

Общая оценка системы здравоохранения пациентами в исследовании представлена двумя показателями, один из которых позволяет оценить эмоциональное отношение к происходящему, другой носит более рациональный характер.

Ответ на вопрос о векторе изменений последнего года, который стоит первым в анкете, больше раскрывает эмоции и настроения пациентов, их представления о том, «в какую сторону все меняется»: к лучшему или к худшему.

Ответ на вопрос о личной удовлетворенности полученной в этом году медицинской помощью завершает анкету. Он уже более рационален, поскольку ему предшествуют вопросы, с какими трудностями приходилось сталкиваться при получении конкретных медицинских услуг в прошедший год.

Результаты мониторинга наглядно показывают, что пандемийные годы отличал высокий уровень негатива в оценках системы здравоохранения.

Начиная с 2022 года тон высказываний пациентов стал мягче. Тем не менее, считать картину благополучной преждевременно.

По сравнению с 2020-2021 годами сегодня среди пациентов гораздо меньше убежденных в ухудшении ситуации в отечественном здравоохранении (38,6%) и больше указывающих на отсутствие изменений (46,2%).

Улучшения в здравоохранении пациенты отмечают довольно редко – 10,6% опрошенных в 2024 году.

Диаграмма 1. «Как Вы считаете, изменилась ли ситуация в сфере оказания медицинской помощи в нашей стране за последний год?» Оценки пациентов

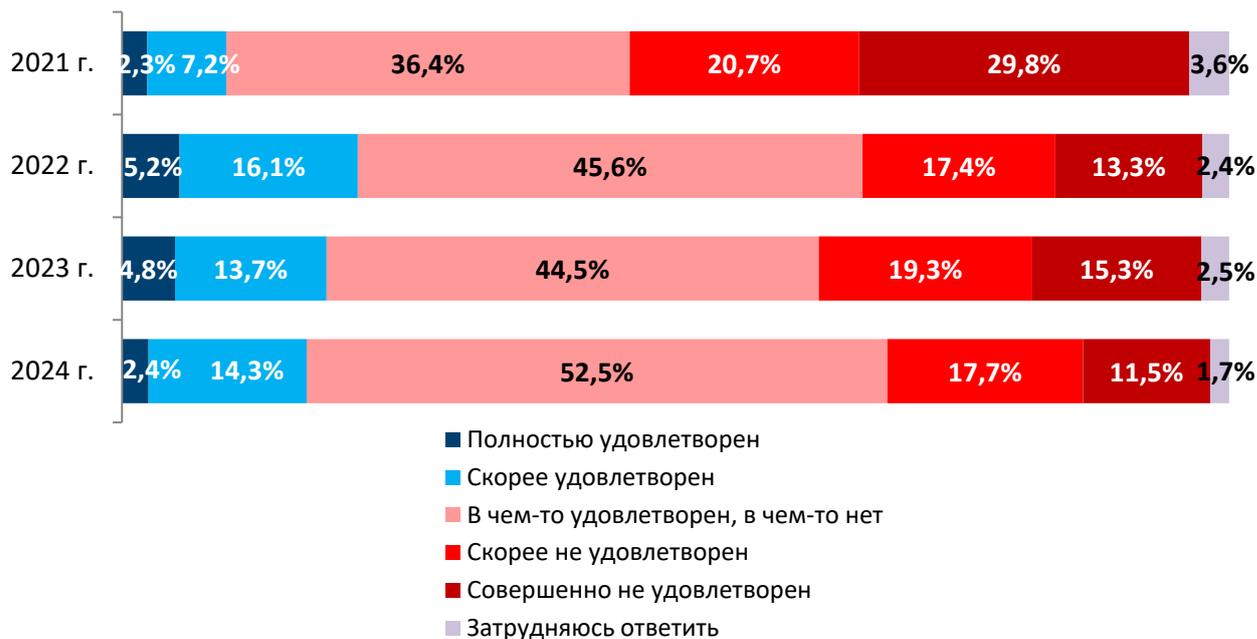


Удовлетворенность пациентов медицинской помощью в прошедшие три года почти не изменилась и существенно выше по сравнению с 2021 годом.

В 2024 году удовлетворены медицинской помощью 16,7% опрошенных, не удовлетворены – 29,2% (в 2021 году удовлетворены 9,5%, не удовлетворены 50,5%).

Каждый второй опрошенный пациент (52,5%) сегодня занимает нейтральную позицию в оценке полученной медицинской помощи: чем-то удовлетворен, чем-то нет.

Диаграмма 2. Удовлетворенность пациентов медицинской помощью



Лидеры пациентских НКО оценивают отечественное здравоохранение выше, чем рядовые пациенты: по сравнению с пациентами среди опрошенных НКО в 2 раза больше тех, кто считает, что ситуация стала лучше (20,8%), меньше число указывающих на ухудшение ситуации в здравоохранении (26%).

В целом, двойственная или негативная оценка изменений в системе здравоохранения остается преобладающей и у лидеров пациентских НКО, и у пациентов.

Диаграмма 3. Представления об изменениях ситуации в здравоохранении пациентов и лидеров пациентских НКО



В оценках системы здравоохранения пациентскими НКО из года в год все больше признания достижений. Растет доля тех, кто указывает на улучшения, более чем в 2 раза снизилось число отмечающих исключительно ухудшения.

Диаграмма 4. «Как Вы считаете, изменилась ли ситуация в сфере оказания медицинской помощи в нашей стране за последний год?» Оценки лидеров НКО



Прошлые «волны» мониторинга показали, что лидеры пациентских НКО несмотря на более позитивную общую оценку изменений в здравоохранении, лучше видят как злободневные проблемы, так и достижения в отечественном здравоохранении.

Самые острые проблемы здравоохранения, по мнению пациентских НКО:

- недоступность льготных лекарств – в 2024 году проблема указана чаще, чем в предыдущие 2 года: 60% опрошенных НКО (49% в 2023 году, 40,8% в 2022 году, 55,3% в 2021 году);
- низкое качество амбулаторной помощи в поликлинике – проблема указана реже, но остается в «топе»: 57,3% опрошенных НКО (59% в 2023 году, 60,8% в 2022 году, 73% в 2021 году);
- невыстроенная маршрутизация пациентов – 52,7% опрошенных НКО (46,4% в 2023 году, 47,2% в 2022 году, 49,4% в 2021 году);
- низкая доступность и качество медико-социальной реабилитации – 43% опрошенных НКО (36% в 2023 году, 49,6% в 2022 году, 50,6% в 2021 г.).

Проблемы, актуальные по мнению определенной части пациентских НКО:

- невозможность получать электронные рецепты – 32,7% НКО (38% в 2023 году, 32,8% в 2022 году, 41,2% в 2021 году);
- ограниченность телемедицины – острота проблемы снижается, по мнению лидеров НКО: 28,3% ответов (36-36,6% в 2022-2023 годах, 41,2% в 2021 году);
- низкая доступность и качество стационарного лечения – острота проблемы снижается, по мнению лидеров НКО: 24,7% НКО (34-36,6% в 2022-2023 годах, 57,6% в 2021 году);
- недоступность технических средств реабилитации – 26% НКО (25-26% в 2022-2023 годах, 30,6% в 2021 году);
- плохое отношение медицинского персонала к больным – 26% НКО (26-27% в 2022-2023 годах, 36,5% в 2021 году);
- низкая доступность лечебного питания – 22% опрошенных НКО (33% в 2023 году, 24% в 2022 году, 36,5% в 2021 году);
- недоступность высокотехнологичной медицинской помощи – острота проблемы снижается, по мнению лидеров НКО: 20% ответов (29,4% в 2023 году, 32,8% в 2022 году, 41,2% в 2021 году);
- низкая доступность и качество медико-социальной экспертизы – 19,7% НКО (15-17% в 2022-2023 годах, 23,5% в 2021 году).
- неудовлетворительная работа скорой медицинской помощи – острота проблемы снижается, по мнению лидеров НКО: 18% ответов (20-21% в 2022-2023 годах, 51,8% в 2021 году);
- невозможность попасть в федеральное медицинское учреждение – острота проблемы снижается, по мнению лидеров НКО: 16,7% ответов (19,6% в 2023 году, 25,6% в 2022 году, 40% в 2021 году).

Диаграмма 5. Актуальные проблемы в системе медицинской помощи, в представлениях лидеров пациентских НКО



Положительные изменения в сфере оказания медицинской помощи ежегодно отмечаются реже, чем проблемы, что объяснимо.

Важно отметить, что в ряде областей здравоохранения наметилась положительная динамика, на нее указывают лидеры пациентских НКО:

- возможность попасть в федеральное медицинское учреждение –
 - 28,3% ответов «стало лучше» и 16,7% – «проблема остается»;
 - с каждым годом снижается процент указывающих на проблемы здесь* (в 2021 году считали, что проблема остается, 40% НКО);
- доступность телемедицины –
 - 24,3% ответов «стало лучше» и 29% – «проблема остается»;
 - с каждым годом снижается процент указывающих на проблемы здесь* (в 2021 году считали, что проблема остается, 41% НКО);
- доступность высокотехнологичной медицинской помощи –
 - 21,7% ответов про улучшения и 20% – «проблема остается»;
 - с каждым годом снижается процент указывающих на проблемы здесь* (в 2021 году считали, что проблема остается, 41% НКО).

* Статистика по годам – см. предыдущую диаграмму.

Диаграмма 6. Улучшения и проблемы в сфере здравоохранения: изменения последнего года. Ответы лидеров пациентских НКО



4. СИТУАЦИИ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ПАЦИЕНТОВ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ

Оценка распространенности тех или иных ситуаций нарушения прав пациентов при получении медицинской помощи раскрывает детали проблем в сфере здравоохранения.

Ситуации нарушения прав пациентов повторяются из года в год. Их распространенность почти не меняется.

Частые ситуации нарушения прав пациентов:

- Отсутствие нужного специалиста в поликлинике – самая распространенная ситуация: с ней сталкивались 69,8% опрошенных пациентов.
- Запись на прием к врачу больше 14 дней – также очень распространенная проблема: ее указали 67,2% опрошенных пациентов.
- Отсутствие льготного препарата в аптеке и покупка за свои деньги положенных бесплатно препаратов – третья проблема, составляющая «топ-3 ситуаций нарушения прав пациентов»: 52% ответов.
- Невозможность вовремя пройти назначенную диагностику – 49,5%.
- Ожидание «скорой» более 20 минут – 43,6% опрошенных пациентов столкнулись с проблемой в прошедший год.

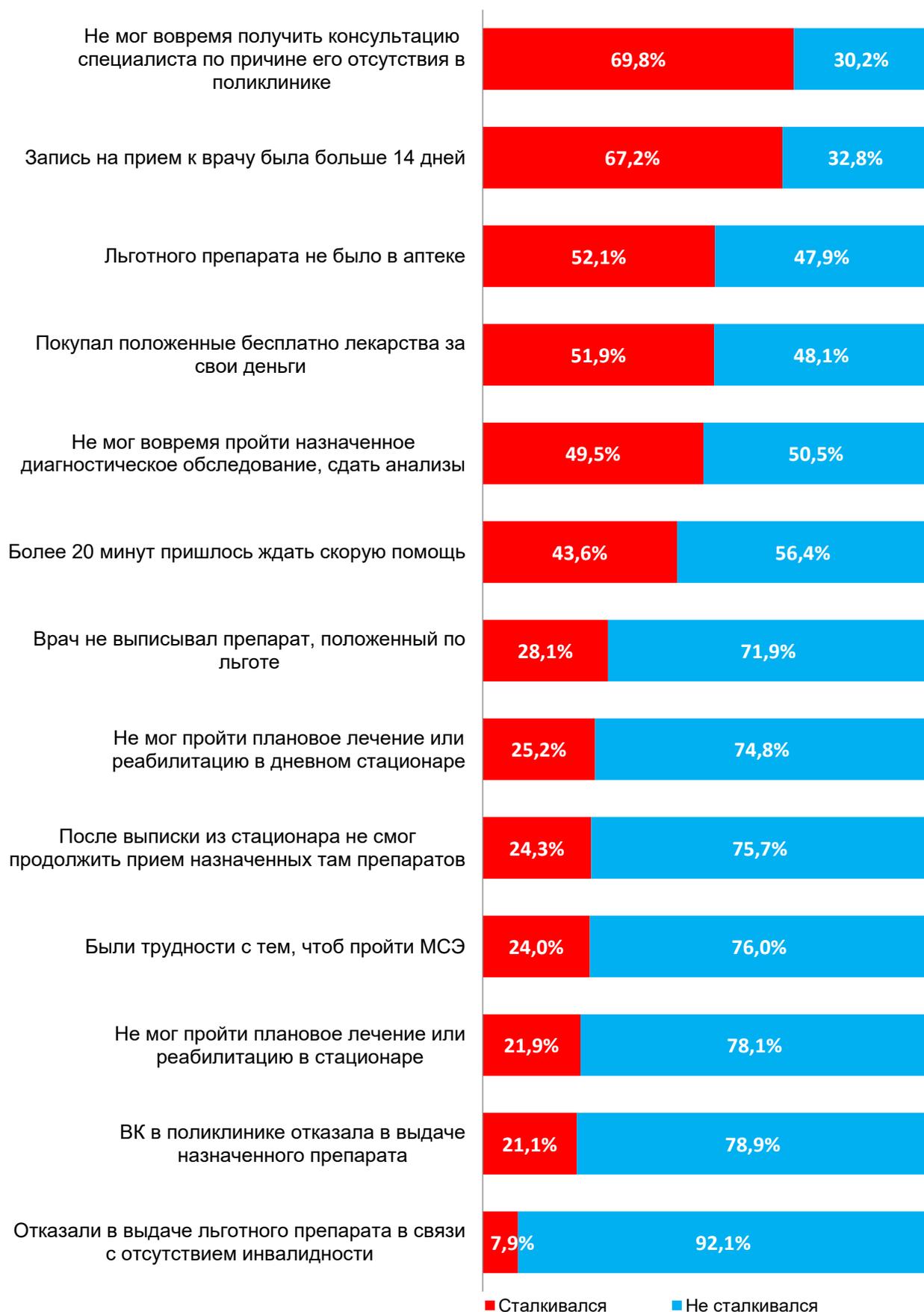
Ситуации нарушения прав пациентов, встречающиеся не так повсеместно:

- Отказ врача в выписке препарата, по мнению пациента, положенного ему по льготе – 28%.
- Невозможность пройти плановое лечение или реабилитацию в дневном стационаре – 25%, в стационаре – 22%.
- После выписки из стационара отсутствие возможности продолжить прием назначенного там препарата (как следствие, изменение либо отмена назначения) – 24,3%.
- Трудности с прохождением МСЭ – 24%.
- Отказ врачебной комиссии поликлиники в выдаче препарата, по мнению пациента, положенного ему бесплатно – 21%.

Редко встречающиеся ситуации нарушения прав пациентов:

- Отказ в выдаче препарата в связи с отсутствием инвалидности – 8%.

Диаграмма 7.Трудности, с которыми сталкивались пациенты при получении медицинской помощи за последний год



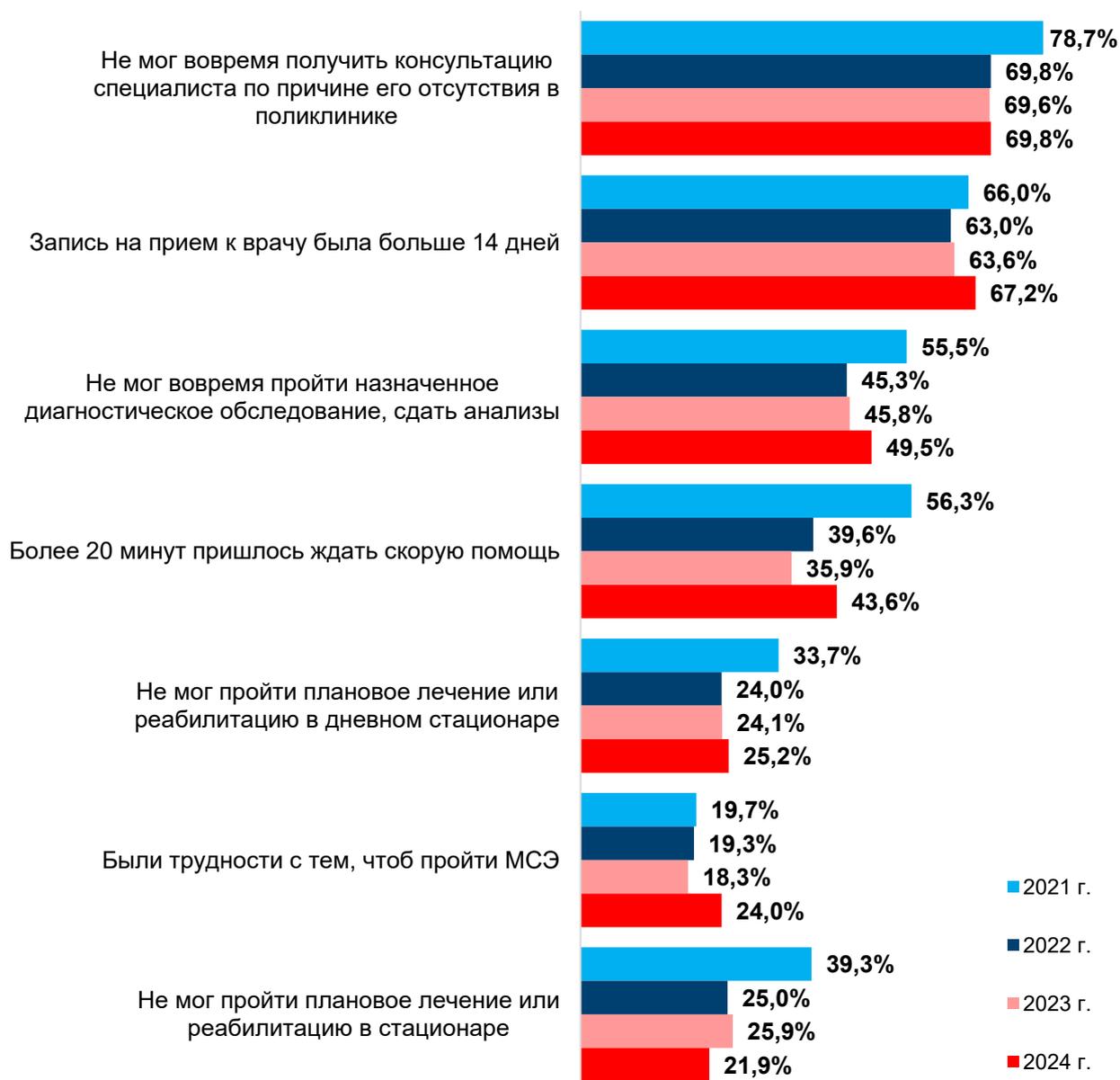
Пациенты чаще указывали в 2024 году на:

- Долгое ожидание «скорой» – 43,6% в 2024 году (36% в 2023 году).
- Трудности с прохождением МСЭ – 24% в 2024 году (18% в 2023 году).

Пациенты реже указывали в 2024 году на:

- Невозможность пройти плановое лечение/реабилитацию в стационаре – 22% в 2024 году (26% в 2023 году, 39% в 2021 году).

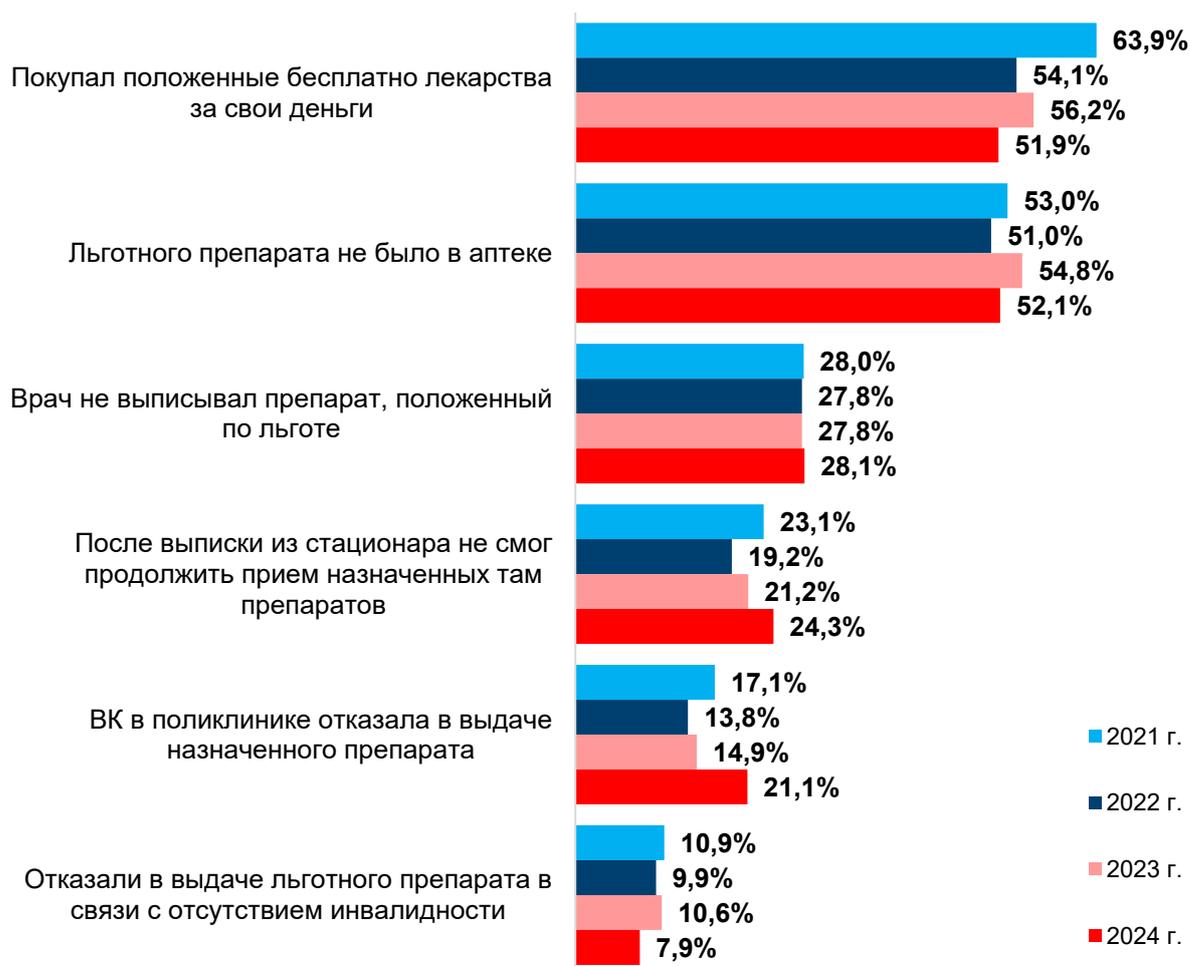
Диаграмма 8. Динамика в частоте ситуаций нарушения прав при получении медицинской помощи



В обеспечении льготными лекарствами заметных изменений в распространенности нарушений прав пациентов не наблюдается.

Немного чаще в 2024 году пациенты указывали на отказ врачебной комиссии поликлиники в выдаче препарата, положенного бесплатно, по их мнению, – в 2024 году 21% ответов (в предыдущие два года – 14-15%).

Диаграмма 9. Динамика в частоте ситуаций нарушения прав на льготное лекарственное обеспечение



Причины, по которым пациенты покупают положенные бесплатно лекарства за свои деньги:

- их не устраивает выдаваемый бесплатно аналог – 45,6% пациентов предпочитают покупать тот препарат, который они считают лучшим,
- отсутствие лекарства в аптеке (27%),
- долгая процедура очного получения льготного рецепта (8,7%), и
- отказ в выписке препарата, который, по мнению опрошенных, положен им бесплатно (7,5%).

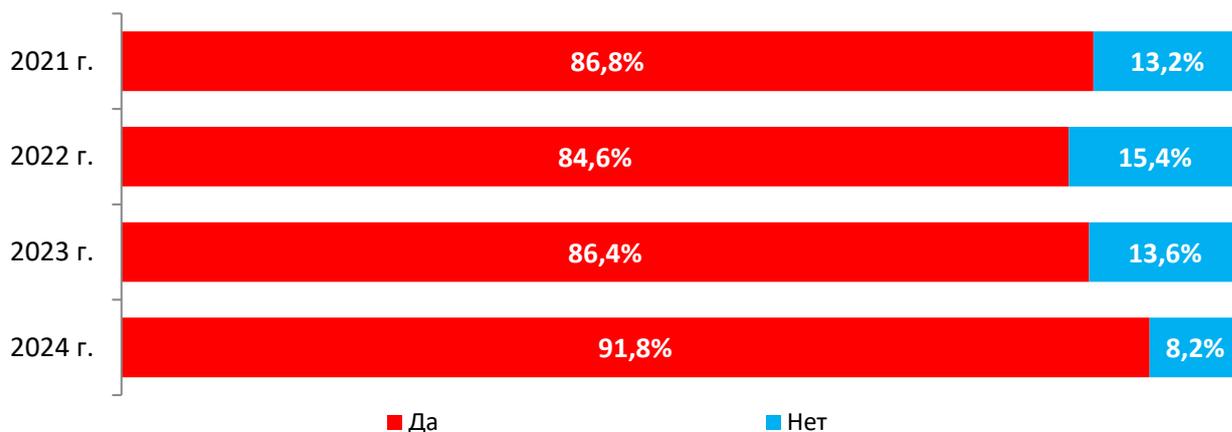
Диаграмма 10. Причины покупки за свои деньги положенных бесплатно лекарств, ответы «льготников», 1797 чел.



Обращение граждан к платной медицине стало повсеместным.

К платным медицинским услугам в 2024 году обращалось 91,8% опрошенных.

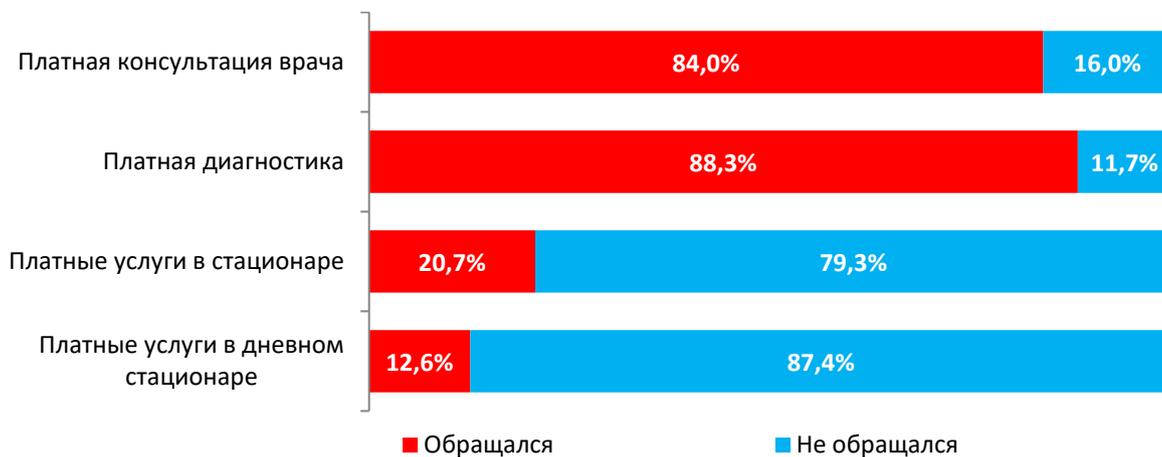
Диаграмма 11. Обращаемость в платную медицину



За диагностику в 2024 году платили 88,3% опрошенных, за консультацию врача – 84%.

Платными услугами в стационаре воспользовались 20,7% опрошенных, в дневном стационаре – 12,6%.

Диаграмма 12. Обращаемость в платную медицину за последний год



Причины обращения пациентов к платным медицинским услугам отражают издержки государственной системы здравоохранения:

- Долгие сроки ожидания бесплатной услуги, часто превышающие уставленные нормативы, – 62% ответов.
- Недоступность бесплатной услуги (отсутствие в поликлинике специалиста или обследования и др.) – 58% ответов.
- Недостаточное качество бесплатной медицинской услуги, по мнению пациентов – 30,6% опрошенных указали, что им нужно более высокое качество.
- Невнимательное отношение медицинского персонала государственных учреждений – 21% ответов.

Диаграмма 13. Причины обращения к платным медицинским услугам



5. ПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫМИ СЕРВИСАМИ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ

Ситуация пандемии и введение карантинных мер серьезно стимулировали пользование интернетом и электронными сервисами для получения медицинских услуг.

В 2024 году пациенты пользовались следующими онлайн-возможностями получения медицинской помощи:

- онлайн-запись к врачу – 58% опрошенных – самая распространенная на сегодня дистанционная услуга (69,6% в 2023 году),
- доступ к личным медицинским документам – 27% (23,4% в 2023 году),
- направление обращения в органы власти – 20,7% (11,8% в 2023 году).
- телемедицинская консультация – 7% (2,2% в 2023 году).

Диаграмма 14. «С какими вопросами Вы обращались на электронные сервисы для получения медицинских услуг по ОМС за последний год?»



Не смогли воспользоваться электронными сервисами для получения медицинских услуг, хотя была такая необходимость:

- онлайн-запись к врачу – каждый четвертый опрошенный (25%),
- доступ к личным медицинским документам – 21%,
- направление обращения в органы власти – 7%.
- телемедицинская консультация – 6,8%.

Актуальным остается вопрос недостаточно высокой пользовательской компетентности получателей услуг, которые не всегда осведомлены и часто неграмотно пользуются электронными ресурсами.

6. РАБОТА ПАЦИЕНТСКИХ НКО, ИХ УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕННОМ КОНТРОЛЕ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ

Оценка ситуации в сфере здравоохранения пациентскими НКО представляет особый интерес, так как их деятельность имеет важнейшее социальное значение. Это организованный «совокупный голос» активной части пациентов, находящихся в тесной связи с органами власти и участвующих в общественном контроле и системном улучшении этой сферы здравоохранения.

В 2020 году, на фоне пандемии, пациентские НКО сравнительно чаще указывали на снижение своей активности. В последующие годы пациентские НКО чаще говорят о росте собственной активности.

- На рост своей активности указали в 2024 году 55,8% опрошенных НКО (в 2020 и 2023 годах 47%).
- На снижение активности указали 5,2% опрошенных НКО (в 2023 году 13%, в 2020 году 28%).
- Отсутствие изменений отметили 35,7% опрошенных НКО, как и в 2023 году (в 2020 году 21% НКО).

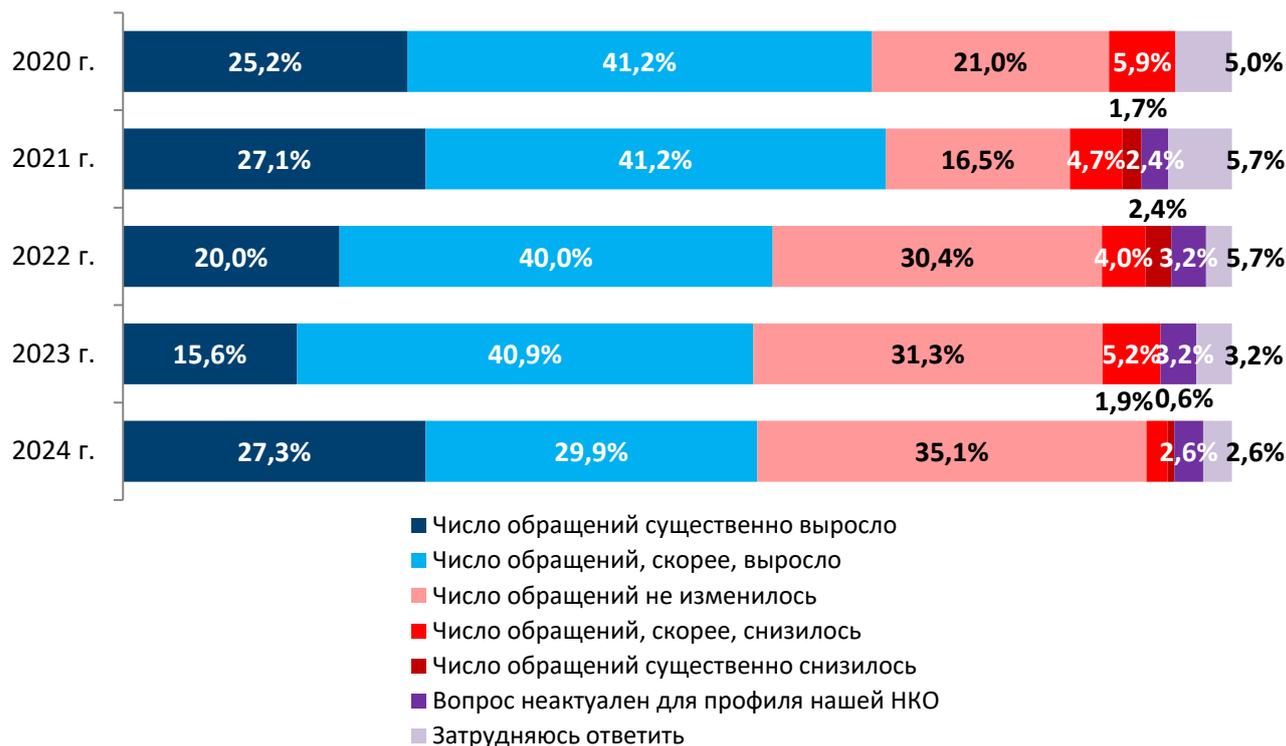
Диаграмма 15. «Изменилась ли активность вашей НКО в последний год?»



Рост числа обращений пациентов в НКО в 2024 году сохраняется.

- Большинство опрошенных НКО указывают на увеличение числа обращений к ним граждан за последний год – 57%.
- Сохранение числа обращений пациентов на прежнем уровне характерно для 35% опрошенных НКО.
- Снижение числа обращений отметили 2,5% опрошенных НКО.

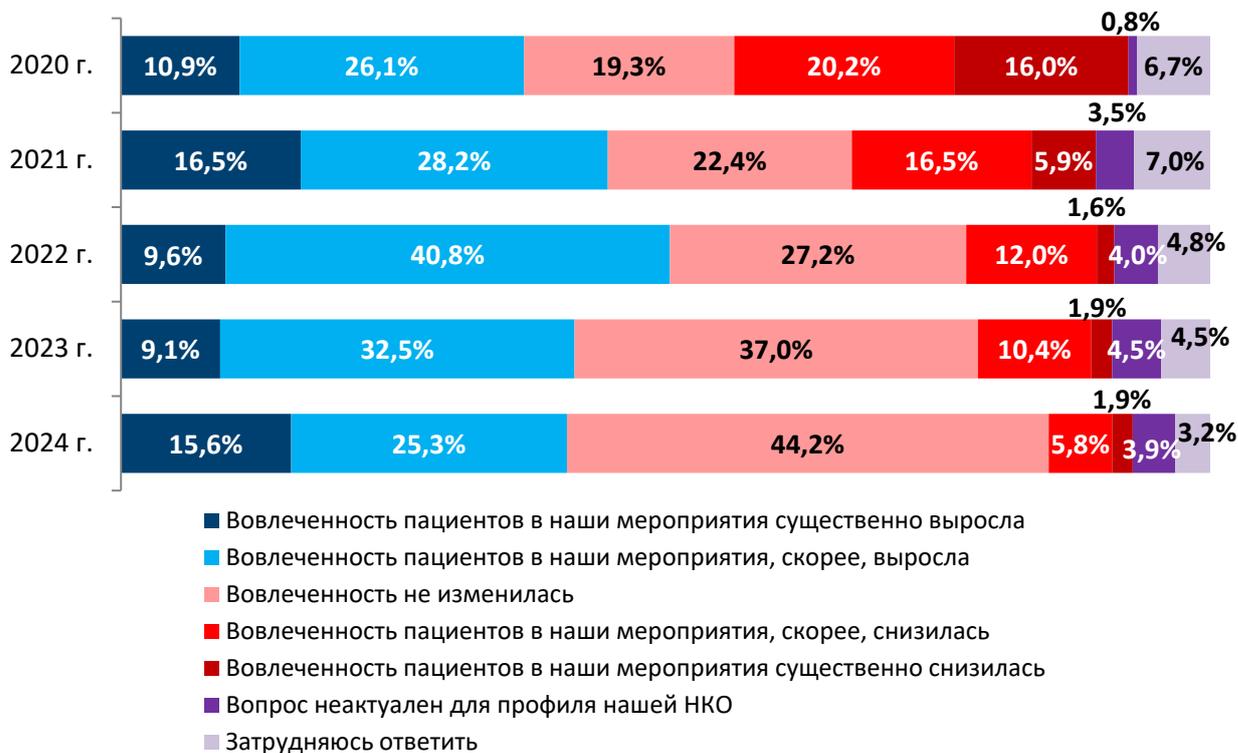
Диаграмма 16. «Изменилось ли число обращений пациентов в вашу НКО в последний год?»



Вовлеченность пациентов в мероприятия НКО также продолжает расти:

- Вовлеченность пациентов выросла в 2024 году у 41% НКО.
- Вовлеченность пациентов не изменилась в 2024 году у 44% НКО.
- Вовлеченность пациентов снизилась в 2024 году у 7,7% НКО.

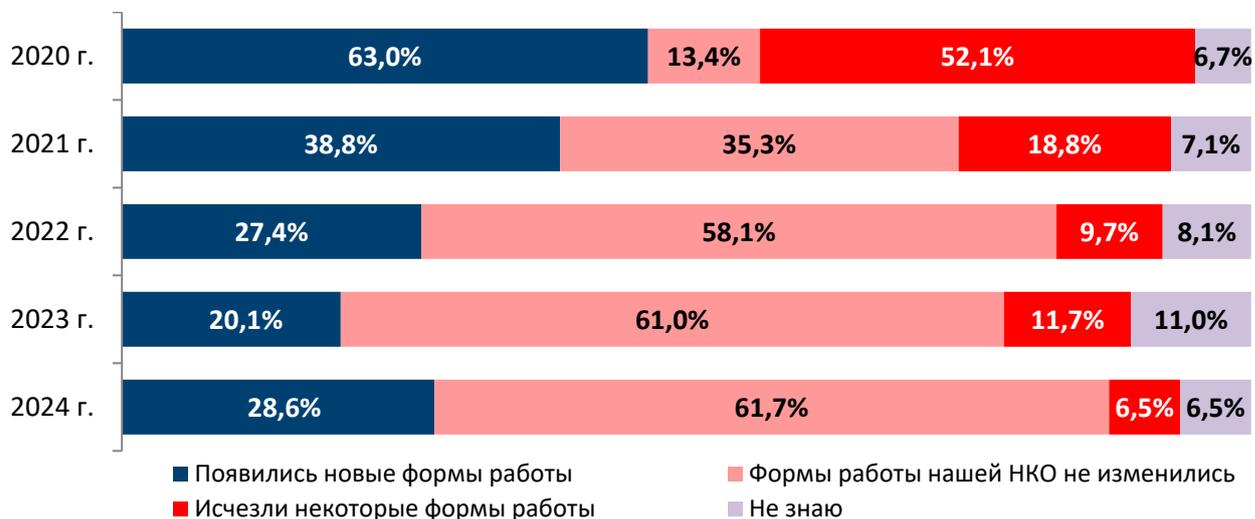
Диаграмма 17. «Изменилась ли вовлеченность пациентов в работу вашей НКО?»



Новые технологии работы общественных организаций, активно внедрявшиеся в годы пандемии и карантинных мер, сегодня более-менее освоены большинством пациентских НКО.

- Формы работы в прошедшем году не изменились у 61,7% опрошенных НКО
- Новые формы работы появились у 28,6% опрошенных НКО.

Диаграмма 18. «Изменились ли формы работы вашей НКО за последний год?»



Среди новых форм работы опрошенные НКО отмечают расширение спектра как дистанционных, так и офлайн мероприятий и расширение круга задействованных в них лиц:

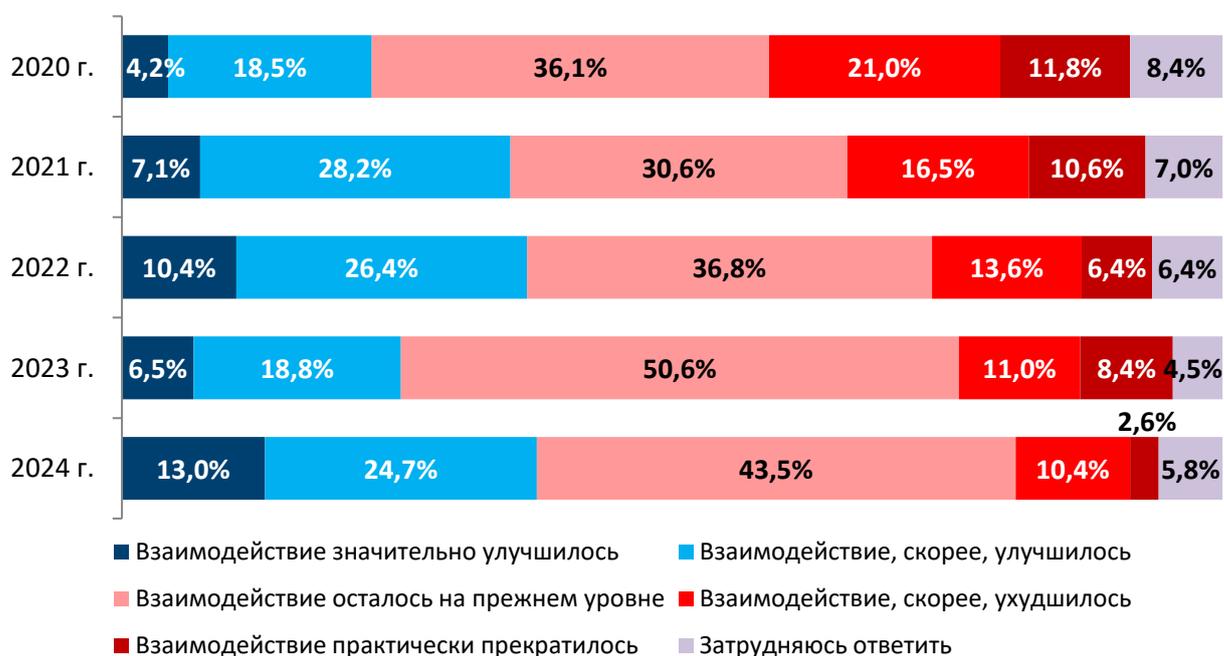
- более эффективное использование интернет-ресурсов для взаимодействия и взаимопомощи в режиме 24/7... расширение присутствия в соцсетях, создание собственного разветвленного канала в телеграм...
- дистанционное консультирование... консультации как семей, так и врачей...
- междисциплинарная работа... экспертиза... круглые столы... регулярные информационные семинары...
- начали взаимодействовать с федеральными медицинскими центрами...
- начали разрабатывать собственные программы поддержки, патронажа и сопровождения пациентов... индивидуальное ведение семьи 24/7 в удалённом формате с выстраиванием рациона питания с учетом особенностей каждого...
- внедряем игровые методы работы (настольные игры по заболеванию и др.)...
- появились группы поддержки с психологом...
- начали проводить анкетирование...
- появилась проектная грантовая работа... участие в грантовых конкурсах...

В то же время эксперты НКО отмечают, что не все организации готовы возвращаться в офлайн: в некоторых НКО количество очных мероприятий меньше, чем раньше, масштабные мероприятия с большим количеством участников не проводятся. За этим стоят разные обстоятельства: снижение запроса на очные школы («пациенты с ослабленным иммунитетом предпочитают видеотрансляции»), «понятные сложные обстоятельства по безопасности детей», неготовность учреждений и дальше предоставлять свою базу для мероприятий (упомянуты Центры медицинской профилактики).

Важным аспектом деятельности пациентских организаций является взаимодействие с органами власти и участие в общественном контроле в сфере здравоохранения.

В 2024 году лидеры НКО чаще отмечают улучшения во взаимоотношениях с органами власти – это мнение 37,7% (в 2023 году 25,3%). Еще 43,5% указали на сохранение прежнего уровня взаимодействия с властью. Снижение продуктивности в отношениях с органами власти или прекращение взаимодействия отметили 13% опрошенных НКО (самый низкий процент за все годы).

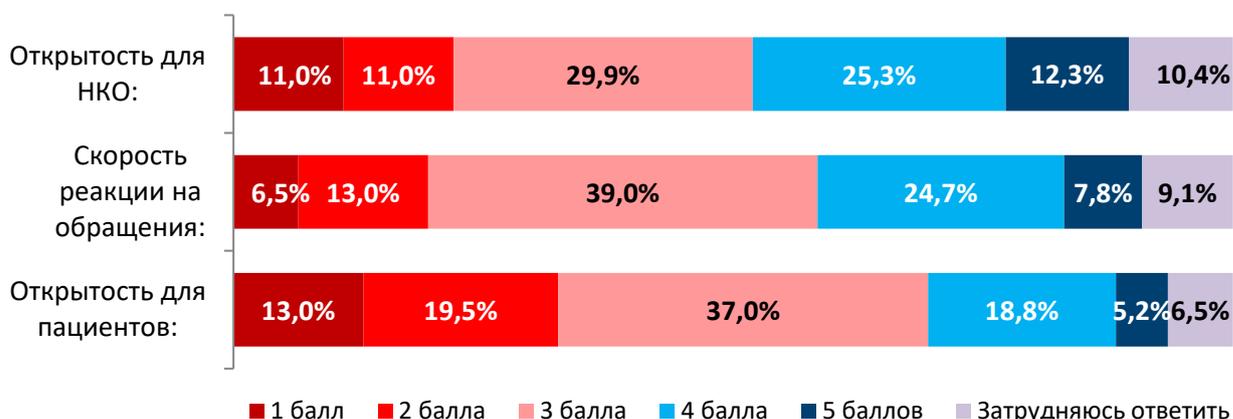
Диаграмма 19. «Произошли ли изменения во взаимодействии вашей НКО с органами власти в последний год?»



Взаимодействие органов власти с пациентской общественностью в 2024 году оценивается, как и в прошлые годы, невысоко. Самой частой остается оценка «на троечку» (30-40%). Распространенность положительных оценок «4» и «5» следующая:

- Открытость для НКО органов власти оценивается сравнительно высоко: 37,6% опрошенных НКО поставили баллы «4» и «5» (2023 г. – 31%, 2022 г. – 40%, 2021 г. – 28,2%, 2020 г. – 24,3%).
- Скорость реакции органов власти на обращения положительно оценили 32,5% опрошенных НКО (2023 г. – 31,8%, 2022 г. – 32,8%, 2021 г. – 22,3%, 2020 г. – 28,6%).
- Открытость для пациентов органов власти оценивается ниже: 24% опрошенных НКО поставили баллы «4» и «5» (2023 г. – 23,3%, 2022 г. – 26,4%, 2021 г. – 20%, 2020 г. – 16%).

Диаграмма 20. Оценка работы органов власти в сфере здравоохранения



Партнерское взаимодействие пациентских НКО с органами власти в значительной степени реализуется через участие общественных организаций в работе советов и комиссий.

Пациентские НКО, участвовавшие в опросе, априори представляют собой авангард пациентского движения (это те, кто охвачен деятельностью Всероссийского союза пациентов и получает рассылку о проводимых ВСП мероприятиях, в том числе опросах).

Из этой активной части пациентских организаций около половины входят в состав советов при местных органах власти в сфере здравоохранения:

- 46,8% – в пациентские советы при ТО Росздравнадзора¹ (33% в 2023 году),
- 37,7% в советы при региональных органах управления здравоохранением (28,6% в 2023 году),
- 30% – в общественные комиссии при ГБ МСЭ² (27,3% в 2023 году).

Более очевидная ротация остается в пациентских советах при ТО Росздравнадзора: 13,6% опрошенных НКО входили в эти советы прежде, но не входят сейчас (в советах при «минздравах» 4%, в комиссиях при ГБ МСЭ 8,4%).

Особая ситуация сложилась вокруг советов пациентских организаций при «минздравах». Об их существовании известно далеко не всем местным общественным организациям: 26,6% опрошенных лидеров пациентских НКО вообще не знают, существует ли совет пациентских организаций при местном управлении здравоохранением. Еще 11% указали, что пациентских советов при «минздраве» у них в регионе никогда не было, а 7,8% опрошенных ответили, что такой совет был прежде, но прекратил свое существование.

Указали, что совета пациентских организаций при местном «минздраве» никогда не было в регионах: Астраханская, Кемеровская, Кировская, Костромская, Новосибирская, Псковская, Ростовская, Рязанская, Тамбовская, Тверская, Томская, Тюменская, Челябинская, Ярославская области, Пермский край и Республика Марий Эл.

Указали, что совет пациентских НКО был прежде, но сейчас его нет, в Волгоградской, Вологодской, Смоленской, Ярославской областях, Красноярском и Ставропольском крае, Республике Калмыкии, Республике Татарстан и Чувашской Республике.

¹ Здесь и далее имеются в виду Советы общественных организаций по защите прав пациентов при ТО Росздравнадзора.

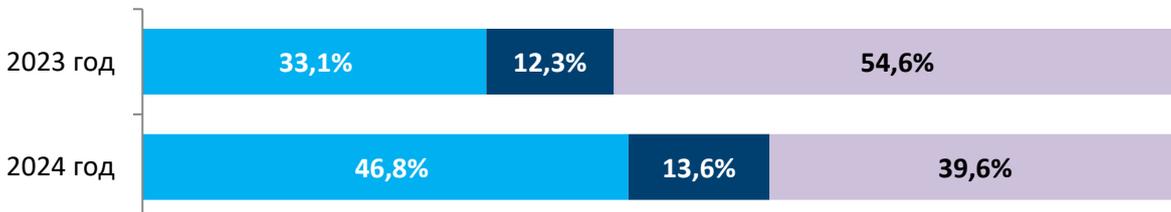
² Здесь и далее имеются в виду общественные комиссии при Главных Бюро МСЭ

Диаграмма 21. Участие пациентских НКО в деятельности советов трех ветвей власти

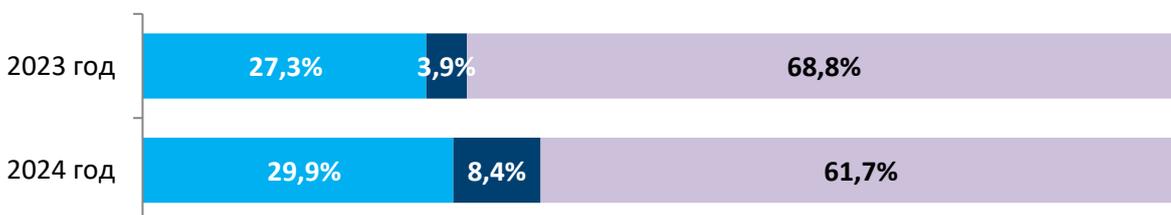
«Минздрав»



Росздравнадзор



ГБ МСЭ



Заинтересованность власти в работе советов оценивается невысоко: многие опрошенные лидеры НКО затруднились с оценкой.

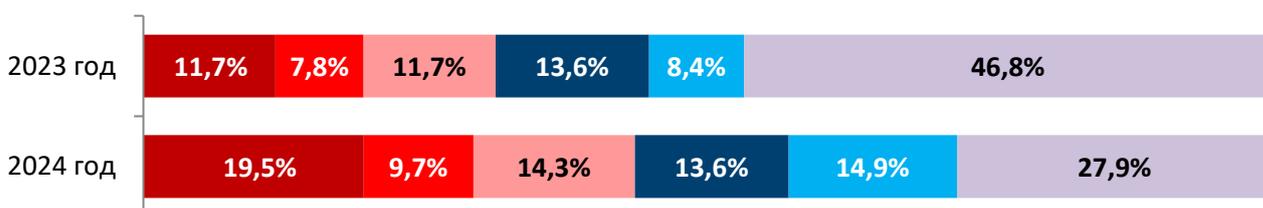
- Заинтересованность ГБ МСЭ в работе общественных комиссий немного выросла, по сравнению с прошлым годом и выше, чем в других ведомствах: 28,6% положительных и 17,5% отрицательных оценок (20,7% и 17% в 2023 году).
- Заинтересованность ТО Росздравнадзора в работе советов – в 2024 году НКО чаще указывают как на интерес этого ведомства, так и на его незаинтересованность: 28,5% положительных и 29,2% отрицательных оценок (22% и 19,5% в 2023 году).
- Заинтересованность «минздравов» в работе пациентских советов остается самой низкой и не изменилась по сравнению с прошлым годом: 13,6% положительных и 17,5% отрицательных оценок (11% и 16% в 2023 году).

Диаграмма 22. Оценка заинтересованности трех ветвей власти в работе советов

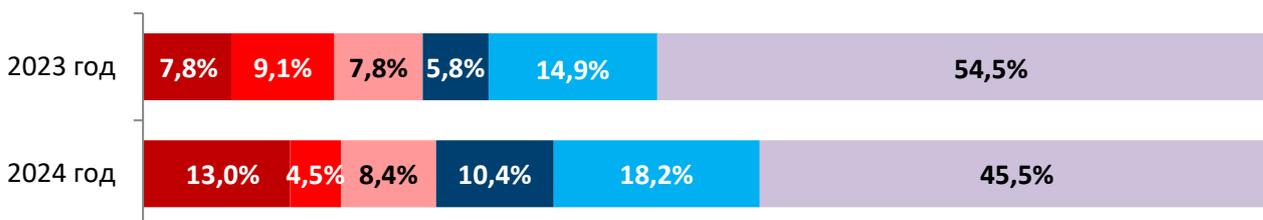
«Минздрав»



Росздравнадзор



ГБ МСЭ

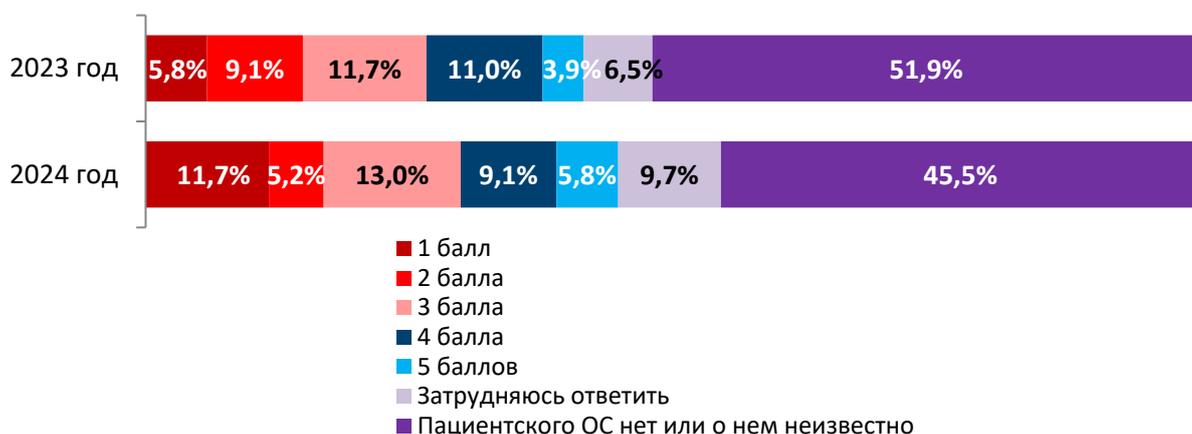


Активность пациентских советов и комиссий при органах власти также оценивается невысоко, многие опрошенных лидеры НКО затруднились с ответом.

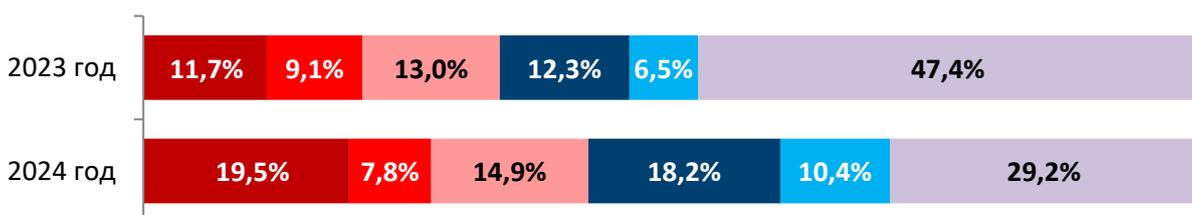
- Активность комиссий при ГБ МСЭ оценивается выше других, положительных оценок в этом году стало чуть больше: 26,6% положительных и 16,2% отрицательных (в 2023 году 20,7% и 15,5%).
- Активность советов при ТО Росздравнадзора – в 2024 году выросли и положительные, и отрицательные оценки: 28,6% положительных и 27,3% отрицательных (в 2023 году 18,8% и 20,8%).
- Активность советов при «минздравах» оценивается ниже других, изменений по сравнению с прошлым годом нет: 15% положительных и 17% отрицательных оценок (в 2023 году 15% и 15%).

Диаграмма 23. Оценка активности советов при органах власти

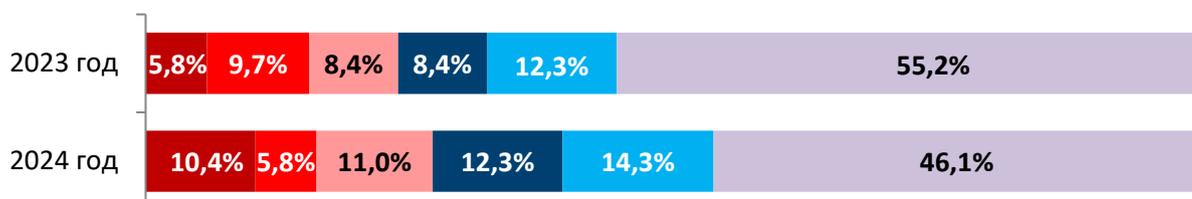
«Минздрав»



Росздравнадзор



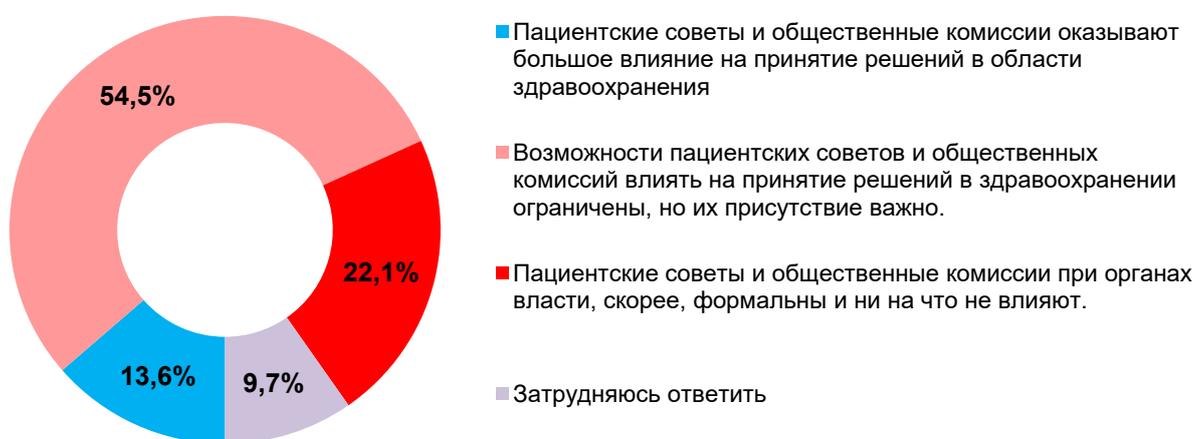
ГБ МСЭ



В целом, оценка реальных возможностей общественных структур влиять на принятие решений в области здравоохранения довольно скептически:

- Большинство пациентских НКО сегодня признают ограниченность возможностей советов и комиссий влиять на решения в здравоохранении – 54,5% ответов.
- На формальность советов указывают 22% опрошенных НКО.
- Влияние советов на принятие решений в здравоохранении есть, по мнению 13,6% опрошенных пациентских НКО.

Диаграмма 24. «Как Вы оцениваете возможности пациентских советов и общественных комиссий влиять на решения в области здравоохранения?»



7. ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1. Распределение ответов пациентов

Таблица 1.

На Ваш взгляд, в целом, изменилась ли ситуация с оказанием медицинской помощи в нашей стране за последний год?	Кол-во, чел.	Доля, %
Ситуация, скорее, улучшилась, чем ухудшилась	366	10,6
Ситуация особо не изменилась, в чем-то стало лучше, в чем-то хуже	1602	46,2
Ситуация, скорее, ухудшилась	1338	38,6
Затрудняюсь ответить	159	4,6
Всего	3465	100,0

Сталкивались ли Вы со следующими ситуациями за последний год (в отношении себя или своего ребенка):

Таблица 2.

Запись на прием к врачу была больше 14 дней:	Кол-во, чел.	Доля, %
Да	2329	67,2
Нет	1136	32,8
Всего	3465	100,0

Таблица 3.

Я или мой ребенок не смогли вовремя получить консультацию специалиста по причине его отсутствия в поликлинике:	Кол-во, чел.	Доля, %
Да	2419	69,8
Нет	1046	30,2
Всего	3465	100,0

Таблица 4.

Я или мой ребенок не смогли вовремя пройти назначенное диагностическое обследование, сдать анализы:	Кол-во, чел.	Доля, %
Да	1716	49,5
Нет	1749	50,5
Всего	3465	100,0

Таблица 5.

Я или мой ребенок не смогли пройти плановое лечение или реабилитацию в дневном стационаре:	Кол-во, чел.	Доля, %
Да	872	25,2
Нет	2593	74,8
Всего	3465	100,0

Таблица 6.

Я или мой ребенок не смогли пройти плановое лечение или реабилитацию в стационаре:	Кол-во, чел.	Доля, %
Да	758	21,9
Нет	2707	78,1
Всего	3465	100,0

Таблица 7.

Были трудности с тем, чтоб пройти медико-социальную экспертизу:	Кол-во, чел.	Доля, %
Да	830	24,0
Нет	2635	76,0
Всего	3465	100,0

Таблица 8.

Более 20 минут пришлось ждать скорую помощь, вызванную мне или моим родным:	Кол-во, чел.	Доля, %
Да	1512	43,6
Нет	1953	56,4
Всего	3465	100,0

Таблица 9.

После выписки из стационара не смогли продолжить принимать назначенные там препараты (врач в поликлинике поменял препарат на другой или отменил назначенный в стационаре препарат):	Кол-во, чел.	Доля, %
Да	841	24,3
Нет	2624	75,7
Всего	3465	100,0

Таблица 10.

Врачебная комиссия в поликлинике отказала в назначении необходимого препарата:	Кол-во, чел.	Доля, %
Да	731	21,1
Нет	2734	78,9
Всего	3465	100,0

Таблица 11.

Врач не выписывал препарат, положенный по льготе:	Кол-во, чел.	Доля, %
Да	973	28,1
Нет	1844	53,2
Не отношусь к «льготникам»	648	18,7
Всего	3465	100,0

Таблица 12.

Льготного препарата не было в аптеке:	Кол-во, чел.	Доля, %
Да	1806	52,1
Нет	1011	29,2
Не отношусь к «льготникам» (предыд.вопрос)	648	18,7
Всего	3465	100,0

Таблица 13.

Мне (ребенку) отказали в назначении льготного препарата в связи с отсутствием инвалидности:	Кол-во, чел.	Доля, %
Да	274	7,9
Нет	2543	73,4
Не отношусь к «льготникам» (предыд.вопрос)	648	18,7
Всего	3465	100,0

Таблица 14.

Я покупал положенные бесплатно лекарства за деньги:	Кол-во, чел.	Доля, %
Да	1797	51,9
Нет	1020	29,4
Не отношусь к «льготникам» (предыд.вопрос)	648	18,7
Всего	3465	100,0

Таблица 15.

По какой причине Вы покупали положенные бесплатно лекарства за деньги? (ответы «льготников», 1797 чел.)	Кол-во, чел.	Доля, %
Не устраивает выдаваемый бесплатно аналог, предпочитаю покупать тот препарат, который считаю лучшим	819	45,6
Не было лекарства в аптеке	484	26,9
Не было возможности или времени идти за льготным рецептом или идти в специализированную аптеку	156	8,7
Врач отказал в выписке препарата	134	7,5
Короткий срок, на который выдают препарат. Выдают меньше необходимого - приходится докупать.	63	3,5
Ограничена закупка препарата в регионе, препарат закончился в регионе (в ЦАОП, онкоцентре, др.)	59	3,3
Неудобная процедура получения льготного рецепта (нужно идти в поликлинику, запись к врачу долгая, врача нет)	32	1,8

С какими вопросами Вы обращались на электронные сервисы для получения услуг в сфере здравоохранения (сайт «Госуслуги», электронная регистратура, электронные приемные органов власти и др.):

Таблица 16.

Записаться к врачу онлайн:	Кол-во, чел.	Доля, %
Не обращался	579	16,7
Не смог, хотя пытался	862	24,9
Обращался	2024	58,4
Всего	3465	100,0

Таблица 17.

Получить доступ к своим медицинским документам, их копии через интернет:	Кол-во, чел.	Доля, %
Не обращался	1795	51,8
Не смог, хотя пытался	730	21,1
Обращался	940	27,1
Всего	3465	100,0

Таблица 18.

Пройти телемедицинскую консультацию врача через интернет:	Кол-во, чел.	Доля, %
Не обращался	2987	86,2
Не смог, хотя было нужно	234	6,8
Обращался	244	7,0
Всего	3465	100,0

Таблица 19.

Направить обращение в органы здравоохранения, руководству поликлиникой через электронные приемные:	Кол-во, чел.	Доля, %
Не обращался	2497	72,1
Не смог, хотя пытался	251	7,2
Обращался	717	20,7
Всего	3465	100,0

Пользовались ли Вы платной медициной и в каких сферах:

Таблица 20.

Платная консультация врача:	Кол-во, чел.	Доля, %
Да	2909	84,0
Нет	556	16,0
Всего	3465	100,0

Таблица 21.

Платная диагностика: обследования и анализы:	Кол-во, чел.	Доля, %
Да	3058	88,3
Нет	407	11,7
Всего	3465	100,0

Таблица 22.

Платные услуги в стационаре:	Кол-во, чел.	Доля, %
Да	716	20,7
Нет	2749	79,3
Всего	3465	100,0

Таблица 23.

Платные услуги в дневном стационаре:	Кол-во, чел.	Доля, %
Да	438	12,6
Нет	3027	87,4
Всего	3465	100,0

Таблица 24.

Если Вы обращались к платным медицинским услугам, то почему?	Кол-во, чел.	Доля, %
Не обращался к платным медицинским услугам	265	7,6
Потому что бесплатные нужные услуги были недоступны	1962	56,6
Бесплатные услуги нужно было долго ждать	2098	60,5
Нужно более высокое качество	1034	29,8
Нужно более внимательное отношение	709	20,5
Был важен комфорт	308	8,9
Затрудняюсь ответить	43	1,2

Таблица 25.

В целом, насколько Вы удовлетворены медицинской помощью, оказанной Вам и Вашим близким в 2024 году?	Кол-во, чел.	Доля, %
Совершенно не удовлетворен	398	11,5
Скорее не удовлетворен	613	17,7
В чем-то удовлетворен, в чем-то нет	1820	52,5
Скорее удовлетворен	494	14,3
Полностью удовлетворен	82	2,4
Затрудняюсь ответить	58	1,7
Всего	3465	100,0

Таблица 26.

Укажите, пожалуйста, Ваш пол:	Кол-во, чел.	Доля, %
Мужской	362	10,4
Женский	3103	89,6
Всего	3465	100,0

Таблица 27.

Ваш возраст:	Кол-во, чел.	Доля, %
18-30 лет	249	7,2
31-50 лет	2362	68,2
51-65 лет	706	20,4
Старше 65 лет	148	4,3
Всего	3465	100,0

Таблица 28.

Вы заполнили анкету в качестве пациента и/или родителя ребенка-пациента?	Кол-во, чел.	Доля, %
Пациента	2286	66,0
Родителя ребенка-пациента	1782	51,4

Таблица 29.

Имеете ли Вы (Ваш ребенок) льготы по лекарственному обеспечению?	Кол-во, чел.	Доля, %
Федеральная льгота по программе ОНЛС, есть инвалидность	1713	49,4
Федеральная льгота по сердечно-сосудистому заболеванию (перенес острое сердечно-сосудистое событие в последние 2 года)	22	0,6
Федеральная льгота по заболеваниям, включенным в ВЗН (высокозатратные нозологии)	290	8,4
Федеральная льгота по программе Круг добра	36	1,0
Региональная льгота (жизнеугрожающие редкие орфанные заболевания, Постановление 890)	190	5,5
Льгота есть, но не знаю какая именно	484	14,0
Льгот нет	562	16,2
Затрудняюсь ответить, есть льготы или нет	168	4,8
Всего	3465	100,0

Таблица 30.

Какое заболевание является профильным у Вас (и/или Вашего ребенка): основным, по которому Вы постоянно наблюдаетесь у врача (возможно, имеете инвалидность)?	Кол-во, чел.	Доля, %
Некоторые инфекционные и паразитарные болезни	45	1,3
Новообразования, онкологические заболевания	517	14,9
Болезни крови, кроветворных органов	276	8,0
Болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ (сахарный диабет и др.)	1174	33,9
Психические расстройства и расстройства поведения	61	1,8
Болезни нервной системы, неврологические заболевания	479	13,8
Нарушения зрения, болезни глаза и его придаточного аппарата	140	4,0
Нарушения слуха, болезни уха и сосцевидного отростка	24	0,7
Болезни системы кровообращения (сердце, сосуды)	186	5,4
Болезни органов дыхания	130	3,8
Болезни органов пищеварения	185	5,3
Болезни кожи и подкожной клетчатки	33	1,0
Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани	327	9,4
Болезни мочеполовой системы	135	3,9
Нарушения опорно-двигательного аппарата, дефекты конечностей, последствия травм	284	8,2
Нарушения речи	30	0,9
Врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения	49	1,4
Орфанные заболевания	236	6,8
Существенных нарушений здоровья не имею	84	2,4

Таблица 31.

Укажите регион, где Вы проживаете:	Кол-во, чел.	Доля, %
Самарская область	210	6,1
Алтайский край	199	5,7
Москва	193	5,6
Оренбургская область	191	5,5
Новосибирская область	166	4,8
Московская область	134	3,9
Республика Мордовия	116	3,3
Иркутская область	99	2,9
Санкт-Петербург	98	2,8
Челябинская область	96	2,8
Республика Башкортостан	94	2,7
Ярославская область	87	2,5
Нижегородская область	86	2,5
Республика Татарстан	83	2,4
Вологодская область	67	1,9
Ставропольский край	64	1,8
Краснодарский край	62	1,8
Архангельская область	61	1,8
Хабаровский край	61	1,8
Волгоградская область	59	1,7
Красноярский край	58	1,7
Костромская область	56	1,6
Калужская область	54	1,6
Курская область	54	1,6
Томская область	53	1,5
Приморский край	47	1,4
Пермский край	46	1,3
Брянская область	44	1,3
Республика Карелия	41	1,2
Забайкальский край	39	1,1
Новгородская область	38	1,1
Омская область	38	1,1
Свердловская область	38	1,1
Саратовская область	35	1,0
Ульяновская область	34	1,0
Ростовская область	30	0,9
Владимирская область	28	0,8
Кировская область	28	0,8
Рязанская область	28	0,8
Республика Бурятия	26	0,8
Калининградская область	25	0,7
Ивановская область	23	0,7
Воронежская область	22	0,6
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	20	0,6
Пензенская область	19	0,5
Курганская область	18	0,5
Республика Марий Эл	18	0,5
Тверская область	18	0,5
Тюменская область	18	0,5
Кемеровская область	17	0,5
Ленинградская область	16	0,5
Смоленская область	14	0,4
Белгородская область	13	0,4
Луганская Народная Республика	13	0,4
Удмуртская Республика	13	0,4
Мурманская область	12	0,3
Астраханская область	11	0,3
Республика Коми	11	0,3
Республика Хакасия	10	0,3
Тамбовская область	10	0,3
Липецкая область	9	0,3

Республика Крым	9	0,3
Псковская область	8	0,2
Республика Дагестан	7	0,2
Сахалинская область	7	0,2
Город Севастополь	6	0,2
Орловская область	6	0,2
Тульская область	6	0,2
Чувашская Республика - Чувашия	6	0,2
Амурская область	5	0,1
Республика Адыгея	5	0,1
Ямало-Ненецкий автономный округ	5	0,1
Республика Алтай	4	0,1
Республика Саха (Якутия)	4	0,1
Еврейская автономная область	3	0,1
Магаданская область	3	0,1
Донецкая Народная Республика	2	0,1
Камчатский край	2	0,1
Карачаево-Черкесская Республика	2	0,1
Республика Северная Осетия - Алания	2	0,1
Республика Тыва	1	0,0
Чеченская Республика	1	0,0
Всего	3465	100,0

Приложение 2. Распределение ответов НКО

Таблица 1.

На Ваш взгляд, в целом, изменилась ли ситуация в сфере оказания медицинской помощи в нашей стране за последний год?	Кол-во, чел.	Доля, %
Ситуация, скорее, улучшилась, чем ухудшилась	32	20,8
В чем-то стало лучше, в чем-то хуже – ситуация особо не изменилась	79	51,3
Ситуация, скорее, ухудшилась	40	26,0
Затрудняюсь ответить	3	1,9
Всего	154	100,0

Таблица 2.

Что именно стало лучше в системе медицинской помощи за последний год?	Кол-во, чел.	Доля, %
Доступность и качество амбулаторной помощи в поликлинике	30	19,7
Маршрутизация пациентов в поликлинике (порядок направления пациента от терапевта к другим врачам, на диагностику, в стационар и т.д.)	30	19,7
Доступность электронных рецептов	33	21,7
Доступность дистанционной медицинской консультации (по телефону, телемедицина через интернет)	37	24,3
Доступность и качество стационарного лечения	14	9,2
Доступность высокотехнологичной медицинской помощи	33	21,7
Доступность скорой медицинской помощи	12	7,9
Возможность попасть в федеральное медицинское учреждение	43	28,3
Ничего не стало лучше	40	26,3
Затрудняюсь ответить	2	1,3
Другое	3	1,9

Таблица 3.

Что еще стало лучше в сфере оказания медицинской помощи за последний год?	Кол-во, чел.	Доля, %
Доступность льготных лекарств	35	31,8
Доступность лечебного питания	2	1,8
Доступность и качество медико-социальной экспертизы	36	32,7
Доступность и качество медико-социальной реабилитации	19	17,3
Доступность технических средств реабилитации	14	12,7
Отношение медицинского персонала к больным	28	25,5
Затрудняюсь ответить	22	20,0
Другое	6	3,9

Таблица 4.

Какие проблемы в системе медицинской помощи остаются острыми?	Кол-во, чел.	Доля, %
Низкие доступность и качество амбулаторной помощи в поликлинике	86	57,3
Невыстроенная маршрутизация пациентов в поликлинике (порядок направления пациента от терапевта к другим врачам, на диагностику, в стационар и т.д.)	79	52,7
Невозможность получить электронные рецепты	49	32,7
Невозможность получить дистанционную медицинскую консультацию (по телефону, телемедицина через интернет)	44	29,3
Низкие доступность и качество стационарного лечения	37	24,7
Недоступность высокотехнологичной медицинской помощи	30	20,0
Ограничения в доступности скорой медицинской помощи	27	18,0
Невозможность попасть в федеральное медицинское учреждение	25	16,7
Затрудняюсь ответить	6	4,0
Другое	13	8,4

Таблица 5.

С какими еще сложностями в сфере оказания медицинской помощи часто сталкиваются пациенты?	Кол-во, чел.	Доля, %
Недоступность льготных лекарств	88	59,9
Низкая доступность лечебного питания	32	21,8
Низкие доступность и качество медико-социальной экспертизы	29	19,7
Недоступность и качество медико-социальной реабилитации	63	42,9
Недоступность технических средств реабилитации	38	25,9
Плохое отношение медицинского персонала к больным	38	25,9
Затрудняюсь ответить	12	8,2
Другое	11	7,1

Таблица 6.

Изменилась ли активность вашей НКО в последний год?	Кол-во, чел.	Доля, %
Наша активность существенно выросла	31	20,1
Наша активность, скорее, выросла	55	35,7
Наша активность не изменилась	55	35,7
Наша активность, скорее, снизилась	6	3,9
Наша активность существенно снизилась	2	1,3
Затрудняюсь ответить	5	3,2
Всего	154	100,0

Таблица 7.

Изменилось ли число обращений пациентов в вашу НКО в последний год?	Кол-во, чел.	Доля, %
Число обращений существенно выросло	42	27,3
Число обращений, скорее, выросло	46	29,9
Число обращений не изменилось	54	35,1
Число обращений, скорее, снизилось	3	1,9
Число обращений существенно снизилось	1	0,6
Вопрос неактуален для профиля нашей НКО	4	2,6
Затрудняюсь ответить	4	2,6
Всего	154	100,0

Таблица 8.

Изменилась ли вовлеченность пациентов в работу вашей НКО – их участие в ваших мероприятиях – в последний год?	Кол-во, чел.	Доля, %
Вовлеченность пациентов в наши мероприятия существенно выросла	24	15,6
Вовлеченность пациентов в наши мероприятия, скорее, выросла	39	25,3
Вовлеченность не изменилась	68	44,2
Вовлеченность пациентов в наши мероприятия, скорее, снизилась	9	5,8
Вовлеченность пациентов в наши мероприятия существенно снизилась	3	1,9
Вопрос неактуален для профиля нашей НКО	6	3,9
Затрудняюсь ответить	5	3,2
Всего	154	100,0

Таблица 9.

Произошли ли изменения во взаимодействии вашей НКО с органами власти в последний год?	Кол-во, чел.	Доля, %
Взаимодействие значительно улучшилось	20	13,0
Взаимодействие, скорее, улучшилось	38	24,7
Взаимодействие осталось на прежнем уровне	67	43,5
Взаимодействие, скорее, ухудшилось	16	10,4
Взаимодействие практически прекратилось	4	2,6
Затрудняюсь ответить	9	5,8
Всего	154	100,0

Оцените, пожалуйста, работу органов власти в сфере здравоохранения в вашем регионе в прошедший год по 5-бальной шкале по следующим аспектам:

Таблица 10.1.

Скорость реакции на обращения:	Кол-во, чел.	Доля, %
1-самый низкий балл	10	6,5
2	20	13,0
3	60	39,0
4	38	24,7
5-самый высокий балл	12	7,8
Затрудняюсь ответить	14	9,1
Всего	154	100,0

Таблица 10.2.

Открытость для пациентов:	Кол-во, чел.	Доля, %
1-самый низкий балл	20	13,0
2	30	19,5
3	57	37,0
4	29	18,8
5-самый высокий балл	8	5,2
Затрудняюсь ответить	10	6,5
Всего	154	100,0

Таблица 10.3

Открытость для НКО:	Кол-во, чел.	Доля, %
1-самый низкий балл	17	11,0
2	17	11,0
3	46	29,9
4	39	25,3
5-самый высокий балл	19	12,3
Затрудняюсь ответить	16	10,4
Всего	154	100,0

Таблица 11.

Изменились ли формы работы вашей НКО в прошедший год и как?	Кол-во, чел.	Доля, %
Формы работы нашей НКО не изменились	95	61,7
Появились новые формы работы	44	28,6
Исчезли некоторые формы работы	10	6,5
Не знаю	10	6,5

Таблица 12.

Скажите, пожалуйста, есть ли у вас в регионе Совет общественных организаций ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПАЦИЕНТОВ при местном органе управления здравоохранением (Минздраве, Департаменте)?	Кол-во, чел.	Доля, %
Да	84	54,5
Нет, но был прежде	12	7,8
Нет и никогда не было	17	11,0
Затрудняюсь ответить, не знаю	41	26,6
Всего	154	100,0

Таблица 13.

В настоящее время входит ли ваша НКО в этот Совет при местном органе управления здравоохранением?	Кол-во, чел.	Доля, %
Да	58	37,7
Нет, но входила прежде	6	3,9
Нет и никогда не входила	20	13,0
Совета нет, но был прежде (из предыдущего вопроса)	12	7,8
Совета нет и никогда не было (из предыдущего вопроса)	17	11,0
Затрудняюсь ответить, есть ли Совет (из предыдущ. вопроса)	41	26,6
Всего	154	100,0

Таблица 14.

Оцените, пожалуйста, активность этого Совета общественных организаций по защите прав пациентов при местном органе управления здравоохранением за последний год по 5-бальной шкале:	Кол-во, чел.	Доля, %
1-самый низкий балл	18	11,7
2	8	5,2
3	20	13,0
4	14	9,1
5-самый высокий балл	9	5,8
Затрудняюсь ответить	15	9,7
Пациентского совета нет или о нем неизвестно (см. вопрос «Есть ли Совет...»)	70	45,5
Всего	154	100,0

Таблица 15.

Оцените, пожалуйста, заинтересованность местного органа управления здравоохранением в работе своего Совета по защите прав пациентов:	Кол-во, чел.	Доля, %
1-самый низкий балл	20	13,0
2	7	4,5
3	19	12,3
4	13	8,4
5-самый высокий балл	8	5,2
Затрудняюсь ответить	17	11,0
Пациентского совета нет или о нем неизвестно (см. вопрос «Есть ли Совет...»)	70	45,5
Всего	154	100,0

Таблица 16.

В настоящее время входит ли ваша НКО в Совет общественных организаций ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПАЦИЕНТОВ при ТО Росздравнадзора?	Кол-во, чел.	Доля, %
Да	72	46,8
Нет, но входила прежде	21	13,6
Нет и никогда не входила	61	39,6
Всего	154	100,0

Таблица 17.

Оцените, пожалуйста, активность этого Совета при ТО Росздравнадзора за последний год по 5-бальной шкале:	Кол-во, чел.	Доля, %
1-самый низкий балл	30	19,5
2	12	7,8
3	23	14,9
4	28	18,2
5-самый высокий балл	16	10,4
Затрудняюсь ответить	45	29,2
Всего	154	100,0

Таблица 18.

Оцените, пожалуйста, заинтересованность ТО Росздравнадзора в работе своего Совета общественных организаций по защите прав пациентов:	Кол-во, чел.	Доля, %
1-самый низкий балл	30	19,5
2	15	9,7
3	22	14,3
4	21	13,6
5-самый высокий балл	23	14,9
Затрудняюсь ответить	43	27,9
Всего	154	100,0

Таблица 19.

В настоящее время входит ли ваша НКО в Общественную комиссию (Общественный совет) при ГБ МСЭ?	Кол-во, чел.	Доля, %
Да	46	29,9
Нет, но входила прежде	13	8,4
Нет и никогда не входила	95	61,7
Всего	154	100,0

Таблица 20.

Оцените, пожалуйста, активность этой Общественной комиссии (совета) при ГБ МСЭ за последний год по 5-бальной шкале:	Кол-во, чел.	Доля, %
1-самый низкий балл	16	10,4
2	9	5,8
3	17	11,0
4	19	12,3
5-самый высокий балл	22	14,3
Затрудняюсь ответить	71	46,1
Всего	154	100,0

Таблица 21.

Оцените, пожалуйста, заинтересованность ГБ МСЭ в работе своей Общественной комиссии (Общественного совета):	Кол-во, чел.	Доля, %
1-самый низкий балл	20	13,0
2	7	4,5
3	13	8,4
4	16	10,4
5-самый высокий балл	28	18,2
Затрудняюсь ответить	70	45,5
Всего	154	100,0

Таблица 22.

В целом, как Вы оцениваете возможности пациентских советов и общественных комиссий влиять на решения в области здравоохранения:	Кол-во, чел.	Доля, %
Пациентские советы и общественные комиссии оказывают большое влияние на принятие решений в области здравоохранения	21	13,6
Возможности пациентских советов и общественных комиссий влиять на принятие решений в здравоохранении ограничены, но их присутствие важно.	84	54,5
Пациентские советы и общественные комиссии при органах власти, скорее, формальны и ни на что не влияют.	34	22,1
Затрудняюсь ответить	15	9,7
Всего	154	100,0

Таблица 23.

Каков статус вашей НКО?	Кол-во, чел.	Доля, %
Общероссийская или межрегиональная НКО	30	19,5
Региональное отделение общероссийской или межрегиональной НКО с образованием юридического лица	37	24,0
Региональное отделение общероссийской или межрегиональной НКО без образования юридического лица	45	29,2
Региональная или местная организация – юридическое лицо	25	16,2
Региональная или местная организация без образования юридического лица	10	6,5
Другое	7	4,5
Всего	154	100,0

Таблица 24.

Каков профиль целевых групп вашей пациентской НКО?	Кол-во, чел.	Доля, %
Некоторые инфекционные и паразитарные болезни	6	4,2
Новообразования, онкологические заболевания	12	8,3
Болезни крови, кроветворных органов	42	29,2
Болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ (сахарный диабет и др.)	23	16,0
Психические расстройства и расстройства поведения	2	1,4
Болезни нервной системы, неврологические заболевания	27	18,8
Нарушения зрения, болезни глаза и его придаточного аппарата	0	0,0
Нарушения слуха, болезни уха и сосцевидного отростка	1	0,7
Болезни системы кровообращения (сердце, сосуды)	1	0,7
Болезни органов дыхания	3	2,1
Болезни органов пищеварения	6	4,2
Болезни кожи и подкожной клетчатки	2	1,4
Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани	16	11,1
Болезни мочеполовой системы	15	10,4
Нарушения опорно-двигательного аппарата, дефекты конечностей, последствия травм	14	9,7
Нарушения речи	1	0,7
Врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения	3	2,1
Орфанные заболевания	28	19,4
У организации нет узкого профиля по заболеванию	3	2,1
Другое	15	9,7

Таблица 24.

Регион НКО:	Кол-во, чел.	Доля, %
1. Российская Федерация (всероссийская НКО)	11	7,1
2. Челябинская область	7	4,5
3. г.Санкт-Петербург	5	3,2
4. Приморский край	5	3,2
5. Самарская область	5	3,2
6. Томская область	5	3,2
7. Волгоградская область	4	2,6
8. Омская область	4	2,6
9. Пермский край	4	2,6
10. Ярославская область	4	2,6
11. Алтайский край	3	1,9
12. Воронежская область	3	1,9
13. Калининградская область	3	1,9
14. Красноярский край	3	1,9
15. Оренбургская область	3	1,9
16. Республика Татарстан	3	1,9
17. Ставропольский край	3	1,9
18. Тверская область	3	1,9
19. Архангельская область	2	1,3
20. Брянская область	2	1,3
21. Владимирская область	2	1,3
22. Вологодская область	2	1,3
23. г. Москва	2	1,3
24. Ивановская область	2	1,3
25. Иркутская область	2	1,3
26. Кировская область	2	1,3
27. Луганская Народная Республика	2	1,3
28. Магаданская область	2	1,3
29. Нижегородская область	2	1,3
30. Новгородская область	2	1,3
31. Орловская область	2	1,3
32. Республика Башкортостан	2	1,3
33. Республика Дагестан	2	1,3
34. Республика Карелия	2	1,3
35. Ростовская область	2	1,3
36. Рязанская область	2	1,3
37. Смоленская область	2	1,3
38. Тульская область	2	1,3
39. Тюменская область	2	1,3
40. Удмуртская Республика	2	1,3
41. Ульяновская область	2	1,3
42. Чувашская Республика - Чувашия	2	1,3
43. Астраханская область	1	0,6
44. г. Севастополь	1	0,6
45. Забайкальский край	1	0,6
46. Калужская область	1	0,6
47. Камчатский край	1	0,6
48. Кемеровская область	1	0,6
49. Костромская область	1	0,6
50. Краснодарский край	1	0,6
51. Курская область	1	0,6
52. Ленинградская область	1	0,6
53. Липецкая область	1	0,6
54. Московская область	1	0,6
55. Мурманская область	1	0,6
56. Новосибирская область	1	0,6
57. Псковская область	1	0,6
58. Республика Бурятия	1	0,6
59. Республика Калмыкия	1	0,6
60. Республика Коми	1	0,6

61. Республика Марий Эл	1	0,6
62. Республика Мордовия	1	0,6
63. Республика Саха (Якутия)	1	0,6
64. Республика Хакасия	1	0,6
65. Саратовская область	1	0,6
66. Сахалинская область	1	0,6
67. Свердловская область	1	0,6
68. Тамбовская область	1	0,6
69. Хабаровский край	1	0,6
70. Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	1	0,6
Всего	154	100,0

Приложение 3. Анкета пациента

В преддверии XV Всероссийского конгресса пациентов Всероссийский союз пациентов проводит опрос граждан по оценке системы здравоохранения в Российской Федерации в 2024 году.

Результаты опроса будут представлены на Конгрессе, а также направлены в федеральные органы власти в сфере здравоохранения для защиты прав пациентов.

Можно заполнить анкету от своего имени как пациента или родителя пациента.

Просим принять участие в исследовании!

1. На Ваш взгляд, в целом, изменилась ли ситуация с оказанием медицинской помощи в нашей стране за последний год?

- 1- Ситуация, скорее, улучшилась, чем ухудшилась
- 2- Ситуация особо не изменилась, в чем-то стало лучше, в чем-то хуже
- 3- Ситуация, скорее, ухудшилась
- 98- Затрудняюсь ответить

СТАЛКИВАЛИСЬ ЛИ ВЫ СО СЛЕДУЮЩИМИ СИТУАЦИЯМИ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД (В ОТНОШЕНИИ СЕБЯ ИЛИ СВОЕГО РЕБЕНКА):

- 2. **Запись на прием к врачу была больше 14 дней:** 1- Да 2- Нет
- 3. **Я или мой ребенок не смогли вовремя получить консультацию специалиста по причине его отсутствия в поликлинике:** 1- Да 2- Нет
- 4. **Я или мой ребенок не смогли вовремя пройти назначенное диагностическое обследование, сдать анализы:** 1- Да 2- Нет
- 5. **Я или мой ребенок не смогли пройти плановое лечение или реабилитацию в дневном стационаре:** 1- Да 2- Нет
- 6. **Я или мой ребенок не смогли пройти плановое лечение или реабилитацию в стационаре:** 1- Да 2- Нет
- 7. **Были трудности с тем, чтоб пройти медико-социальную экспертизу:** 1- Да 2- Нет
- 8. **Более 20 минут пришлось ждать скорую помощь, вызванную мне или моим родным:** 1- Да 2- Нет
- 9. **После выписки из стационара не смогли продолжить принимать назначенные там препараты (врач в поликлинике поменял препарат на другой или отменил назначенный в стационаре препарат):** 1- Да 2- Нет
- 10. **Врачебная комиссия в поликлинике отказала в назначении необходимого препарата:** 1- Да 2- Нет
- 11. **Врач не выписывал препарат, положенный по льготе:** 1- Да 2- Нет 3- Не отношусь к «льготникам» - К ВОПР. 16
- 12. **Льготного препарата не было в аптеке:** 1- Да 2- Нет
- 13. **Мне (ребенку) отказали в назначении льготного препарата в связи с отсутствием инвалидности:** 1- Да 2- Нет
- 14. **Я покупал положенные бесплатно лекарства за деньги:** 1- Да 2- Нет - ПЕРЕХОД К ВОПР.16
- 15. **По какой причине Вы покупали положенные бесплатно лекарства за деньги? Отметьте все подходящие варианты и/или впишите свои.**
 - 1- Не устраивает выдаваемый бесплатно аналог, предпочитаю покупать тот препарат, который считаю лучшим
 - 2- Не было возможности или времени идти за льготным рецептом или идти в специализированную аптеку
 - 3- Другая причина (укажите, пожалуйста): ____

ЭЛЕКТРОННЫЕ СЕРВИСЫ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ:

С какими вопросами Вы обращались на электронные сервисы для получения услуг в сфере здравоохранения (сайт «Госуслуги», электронная регистратура, электронные приемные органов власти и др.)?

16. Записаться к врачу онлайн:

- 1- Не обращался 2- Не смог, хотя пытался 3- Обращался

17. Получить доступ к своим медицинским документам, их копии через интернет:

- 1- Не обращался 2- Не смог, хотя пытался 3- Обращался

18. Пройти телемедицинскую консультацию врача через интернет:

- 1- Не обращался 2- Не смог, хотя было нужно 3- Обращался

19. Направить обращение в органы здравоохранения, руководству поликлиникой через электронные приемные:

- 1- Не обращался 2- Не смог, хотя пытался 3- Обращался

ПОЛЬЗОВАЛИСЬ ЛИ ВЫ ПЛАТНОЙ МЕДИЦИНОЙ И В КАКИХ СФЕРАХ:

20. Платная консультация врача:

- 1- Да 2- Нет

21. Платная диагностика: обследования и анализы:

- 1- Да 2- Нет

22. Платные услуги в стационаре:

- 1- Да 2- Нет

23. Платные услуги в дневном стационаре:

- 1- Да 2- Нет

24. Если Вы обращались к платным медицинским услугам, то почему?

Отметьте НЕ БОЛЕЕ ТРЕХ подходящих варианта и/или впишите свои.

- 1- Не обращался к платным медицинским услугам
2- Потому что бесплатные нужные услуги были недоступны
3- Бесплатные услуги нужно было долго ждать
4- Нужно более высокое качество
5- Нужно более внимательное отношение
6- Был важен комфорт
7- Другое (укажите, пожалуйста): ____
98- Затрудняюсь ответить

25. В целом, насколько Вы удовлетворены медицинской помощью, оказанной Вам и Вашим близким в 2024 году?

- 1- Совершенно не удовлетворен
2- Скорее не удовлетворен
3- В чем-то удовлетворен, в чем-то нет
4- Скорее удовлетворен
5- Полностью удовлетворен
98- Затрудняюсь ответить

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ О ВАС

26. Укажите, пожалуйста, Ваш пол:

- 1- Мужской 2- Женский

27. Ваш возраст:

- 1- 18-30 лет 2- 31-50 лет 3- 51-65 лет 4- Старше 65 лет

28. Вы заполнили анкету в качестве пациента и/или родителя ребенка-пациента? Возможно любое количество ответов.

- 1- Пациента 2- Родителя ребенка-пациента

29. Имеете ли Вы (Ваш ребенок) льготы по лекарственному обеспечению?

- 1- Федеральная льгота по программе ОНЛС, есть инвалидность
2- Федеральная льгота по сердечно-сосудистому заболеванию (перенес острое сердечно-сосудистое событие в последние 2 года)
3- Федеральная льгота по заболеваниям, включенным в ВЗН (высокозатратные нозологии)
4- Федеральная льгота по программе Круг добра
5- Региональная льгота (жизнеугрожающие редкие орфанные заболевания, Постановление 890)
6- ЛЬГОТА ЕСТЬ, НО НЕ ЗНАЮ, КАКАЯ ИМЕННО
7- НЕТ ЛЬГОТ
8- ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ, ЕСТЬ ЛЬГОТЫ ИЛИ НЕТ

30. Какое заболевание является профильным у Вас (и/или Вашего ребенка): основным, по которому Вы постоянно наблюдаетесь у врача (возможно, имеете инвалидность)? Возможно не более двух ответов.

- 1- Некоторые инфекционные и паразитарные болезни
2- Новообразования, онкологические заболевания
3- Болезни крови, кроветворных органов
4- Болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ (сахарный диабет и др.)
5- Психические расстройства и расстройства поведения
6- Болезни нервной системы, неврологические заболевания
7- Нарушения зрения, болезни глаза и его придаточного аппарата
8- Нарушения слуха, болезни уха и сосцевидного отростка
9- Болезни системы кровообращения (сердце, сосуды)
10- Болезни органов дыхания
11- Болезни органов пищеварения
12- Болезни кожи и подкожной клетчатки
13- Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани
14- Болезни мочеполовой системы
15- Нарушения опорно-двигательного аппарата, дефекты конечностей, последствия травм
16- Нарушения речи
17- Врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения
18- Орфанные заболевания
19- СУЩЕСТВЕННЫХ НАРУШЕНИЙ ЗДОРОВЬЯ НЕ ИМЕЮ
99- Другое _____

31. Регион, где Вы живете: /выпадающий список

- 1 Алтайский край
2 Амурская область
3 Архангельская область
4 Астраханская область
5 Белгородская область

- 6 Брянская область
- 7 Владимирская область
- 8 Волгоградская область
- 9 Вологодская область
- 10 Воронежская область
- 11 Город Москва
- 12 Город Санкт-Петербург
- 13 Город Севастополь
- 14 Донецкая Народная Республика
- 15 Еврейская автономная область
- 16 Забайкальский край
- 17 Запорожская область
- 18 Ивановская область
- 19 Иркутская область
- 20 Кабардино-Балкарская Республика
- 21 Калининградская область
- 22 Калужская область
- 23 Камчатский край
- 24 Карачаево-Черкесская Республика
- 25 Кемеровская область
- 26 Кировская область
- 27 Костромская область
- 28 Краснодарский край
- 29 Красноярский край
- 30 Курганская область
- 31 Курская область
- 32 Ленинградская область
- 33 Липецкая область
- 34 Луганская Народная Республика
- 35 Магаданская область
- 36 Московская область
- 37 Мурманская область
- 38 Ненецкий автономный округ
- 39 Нижегородская область
- 40 Новгородская область
- 41 Новосибирская область
- 42 Омская область
- 43 Оренбургская область
- 44 Орловская область
- 45 Пензенская область
- 46 Пермский край
- 47 Приморский край
- 48 Псковская область
- 49 Республика Адыгея
- 50 Республика Алтай
- 51 Республика Башкортостан
- 52 Республика Бурятия
- 53 Республика Дагестан
- 54 Республика Ингушетия

- 55 Республика Калмыкия
- 56 Республика Карелия
- 57 Республика Коми
- 58 Республика Крым
- 59 Республика Марий Эл
- 60 Республика Мордовия
- 61 Республика Саха (Якутия)
- 62 Республика Северная Осетия - Алания
- 63 Республика Татарстан
- 64 Республика Тыва
- 65 Республика Хакасия
- 66 Ростовская область
- 67 Рязанская область
- 68 Самарская область
- 69 Саратовская область
- 70 Сахалинская область
- 71 Свердловская область
- 72 Смоленская область
- 73 Ставропольский край
- 74 Тамбовская область
- 75 Тверская область
- 76 Томская область
- 77 Тульская область
- 78 Тюменская область
- 79 Удмуртская Республика
- 80 Ульяновская область
- 81 Хабаровский край
- 82 Ханты-Мансийский автономный округ - Югра
- 83 Херсонская область
- 84 Челябинская область
- 85 Чеченская Республика
- 86 Чувашская Республика - Чувашия
- 87 Чукотский автономный округ
- 88 Ямало-Ненецкий автономный округ
- 89 Ярославская область

СПАСИБО БОЛЬШОЕ ЗА ОТВЕТЫ!

Приложение 4. Анкета НКО

В преддверии XV Всероссийского конгресса пациентов Всероссийский союз пациентов проводит опрос пациентских НКО по оценке системы здравоохранения в Российской Федерации в 2024 году.

Результаты опроса будут представлены на Конгрессе, а также направлены в федеральные органы власти в сфере здравоохранения для защиты прав пациентов.

Просим принять участие в исследовании!

1. На Ваш взгляд, в целом, изменилась ли ситуация в сфере оказания медицинской помощи в нашей стране за последний год?

- 1- Ситуация, скорее, улучшилась, чем ухудшилась
- 2- В чем-то стало лучше, в чем-то хуже – ситуация особо не изменилась
- 3- Ситуация, скорее, ухудшилась
- 98- Затрудняюсь ответить

2. Что именно стало лучше в системе медицинской помощи за последний год? *Можно отметить несколько вариантов ответа и/или вписать свои.*

- 1- Доступность и качество амбулаторной помощи в поликлинике
- 2- Маршрутизация пациентов в поликлинике (порядок направления пациента от терапевта к другим врачам, на диагностику, в стационар и т.д.)
- 3- Доступность электронных рецептов
- 4- Доступность дистанционной медицинской консультации (по телефону, телемедицина через интернет)
- 5- Доступность и качество стационарного лечения
- 6- Доступность высокотехнологичной медицинской помощи
- 7- Доступность скорой медицинской помощи
- 8- Возможность попасть в федеральное медицинское учреждение
- 9- Ничего не стало лучше – ПЕРЕХОД К В.4
- 97- Другое _____
- 98- Затрудняюсь ответить

3. Что еще стало лучше в сфере оказания медицинской помощи за последний год? *Можно отметить несколько вариантов ответа и/или вписать свои.*

- 1- Доступность льготных лекарств
- 2- Доступность лечебного питания
- 3- Доступность и качество медико-социальной экспертизы
- 4- Доступность и качество медико-социальной реабилитации
- 5- Доступность технических средств реабилитации
- 6- Отношение медицинского персонала к больным
- 97- Другое _____
- 98- Затрудняюсь ответить

4. Какие проблемы в системе медицинской помощи остаются острыми?

Можно отметить несколько вариантов ответа и/или вписать свои.

- 1- Низкие доступность и качество амбулаторной помощи в поликлинике
- 2- Невыстроенная маршрутизация пациентов в поликлинике (порядок направления пациента от терапевта к другим врачам, на диагностику, в стационар и т.д.)
- 3- Невозможность получить электронные рецепты
- 4- Невозможность получить дистанционную медицинскую консультацию (по телефону, телемедицина через интернет)
- 5- Низкие доступность и качество стационарного лечения
- 6- Недоступность высокотехнологичной медицинской помощи
- 7- Ограничения в доступности скорой медицинской помощи
- 8- Невозможность попасть в федеральное медицинское учреждение
- 97- Другое _____
- 98- Затрудняюсь ответить

5. С какими еще сложностями в сфере оказания медицинской помощи часто сталкиваются пациенты? Можно отметить несколько вариантов ответа и/или вписать свои.

- 1- Недоступность льготных лекарств
- 2- Низкая доступность лечебного питания
- 3- Низкие доступность и качество медико-социальной экспертизы
- 4- Недоступность и качество медико-социальной реабилитации
- 5- Недоступность технических средств реабилитации
- 6- Плохое отношение медицинского персонала к больным
- 97- Другое _____
- 98- Затрудняюсь ответить

ОЦЕНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ИЗМЕНЕНИЯ В РАБОТЕ ВАШЕЙ НКО ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД.

6. Изменилась ли активность вашей НКО в последний год?

- 1- Наша активность существенно выросла
- 2- Наша активность, скорее, выросла
- 3- Наша активность не изменилась
- 4- Наша активность, скорее, снизилась
- 5- Наша активность существенно снизилась
- 98- Затрудняюсь ответить

7. Изменилось ли число обращений пациентов в вашу НКО в последний год?

- 1- Число обращений существенно выросло
- 2- Число обращений, скорее, выросло
- 3- Число обращений не изменилось
- 4- Число обращений, скорее, снизилось
- 5- Число обращений существенно снизилось
- 96- Вопрос неактуален для профиля нашей НКО
- 98- Затрудняюсь ответить

8. Изменилась ли вовлеченность пациентов в работу вашей НКО – их участие в ваших мероприятиях – в последний год?

- 1- Вовлеченность пациентов в наши мероприятия существенно выросла
- 2- Вовлеченность пациентов в наши мероприятия, скорее, выросла
- 3- Вовлеченность не изменилась
- 4- Вовлеченность пациентов в наши мероприятия, скорее, снизилась
- 5- Вовлеченность пациентов в наши мероприятия существенно снизилась
- 96- Вопрос неактуален для профиля нашей НКО
- 98- Затрудняюсь ответить

21. Оцените, пожалуйста, заинтересованность местного органа управления здравоохранением в работе своего Совета по защите прав пациентов:
___ балл 98 – Затрудняюсь ответить
22. В настоящее время входит ли ваша НКО в Совет общественных организаций ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПАЦИЕНТОВ при ТО Росздравнадзора?
1- Да 2- Нет, но входила прежде 3- Нет и никогда не входила
23. Оцените, пожалуйста, активность этого Совета при ТО Росздравнадзора за последний год по 5-бальной шкале, где «1» - минимальная активность:
___ балл 98 – Затрудняюсь ответить
24. Оцените, пожалуйста, заинтересованность ТО Росздравнадзора в работе своего Совета общественных организаций по защите прав пациентов:
___ балл 98 – Затрудняюсь ответить
25. В настоящее время входит ли ваша НКО в Общественную комиссию (Общественный совет) при ГБ МСЭ?
1- Да 2- Нет, но входила прежде 3- Нет и никогда не входила
26. Оцените, пожалуйста, активность этой Общественной комиссии (совета) при ГБ МСЭ за последний год по 5-бальной шкале, где «1» - минимальная активность:
___ балл 98 – Затрудняюсь ответить
27. Оцените, пожалуйста, заинтересованность ГБ МСЭ в работе своей Общественной комиссии (Общественного совета):
___ балл 98 – Затрудняюсь ответить
28. В целом, как Вы оцениваете возможности пациентских советов и общественных комиссий влиять на решения в области здравоохранения:
1- Пациентские советы и общественные комиссии оказывают большое влияние на принятие решений в области здравоохранения
2- Возможности пациентских советов и общественных комиссий влиять на принятие решений в здравоохранении ограничены, но их присутствие важно.
3- Пациентские советы и общественные комиссии при органах власти, скорее, формальны и ни на что не влияют.
4- Другое мнение (напишите, пожалуйста): _____
98- Затрудняюсь ответить

И В ЗАКЛЮЧЕНИЕ НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ О ВАШЕЙ НКО

29. Напишите, пожалуйста, название вашей пациентской организации:

30. Каков статус вашей НКО?

- 1- Общероссийская или межрегиональная НКО
 - 2- Региональное отделение общероссийской или межрегиональной НКО с образованием юридического лица
 - 3- Региональное отделение общероссийской или межрегиональной НКО без образования юридического лица
 - 4- Региональная или местная организация – юридическое лицо
 - 5- Региональная или местная организация без образования юридического лица
 - 97- Другое _____
-

31. Каков профиль целевых групп вашей пациентской НКО?

Возможно несколько вариантов ответа.

- 1- Некоторые инфекционные и паразитарные болезни
 - 2- Новообразования, онкологические заболевания
 - 3- Болезни крови, кроветворных органов
 - 4- Болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ (сахарный диабет и др.)
 - 5- Психические расстройства и расстройства поведения
 - 6- Болезни нервной системы, неврологические заболевания
 - 7- Нарушения зрения, болезни глаза и его придаточного аппарата
 - 8- Нарушения слуха, болезни уха и сосцевидного отростка
 - 9- Болезни системы кровообращения (сердце, сосуды)
 - 10- Болезни органов дыхания
 - 11- Болезни органов пищеварения
 - 12- Болезни кожи и подкожной клетчатки
 - 13- Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани
 - 14- Болезни мочеполовой системы
 - 15- Нарушения опорно-двигательного аппарата, дефекты конечностей, последствия травм
 - 16- Нарушения речи
 - 17- Врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения
 - 18- Орфанные заболевания
 - 19- У организации нет узкого профиля по заболеванию
 - 97- Другое _____
-

32. Регион НКО: /выпадающий список

- 0 Российская Федерация (всероссийская НКО)
- 1 Алтайский край
- 2 Амурская область
- 3 Архангельская область
- 4 Астраханская область
- 5 Белгородская область
- 6 Брянская область
- 7 Владимирская область
- 8 Волгоградская область
- 9 Вологодская область
- 10 Воронежская область
- 11 Город Москва
- 12 Город Санкт-Петербург
- 13 Город Севастополь

- 14 Донецкая Народная Республика
- 15 Еврейская автономная область
- 16 Забайкальский край
- 17 Запорожская область
- 18 Ивановская область
- 19 Иркутская область
- 20 Кабардино-Балкарская Республика
- 21 Калининградская область
- 22 Калужская область
- 23 Камчатский край
- 24 Карачаево-Черкесская Республика
- 25 Кемеровская область
- 26 Кировская область
- 27 Костромская область
- 28 Краснодарский край
- 29 Красноярский край
- 30 Курганская область
- 31 Курская область
- 32 Ленинградская область
- 33 Липецкая область
- 34 Луганская Народная Республика
- 35 Магаданская область
- 36 Московская область
- 37 Мурманская область
- 38 Ненецкий автономный округ
- 39 Нижегородская область
- 40 Новгородская область
- 41 Новосибирская область
- 42 Омская область
- 43 Оренбургская область
- 44 Орловская область
- 45 Пензенская область
- 46 Пермский край
- 47 Приморский край
- 48 Псковская область
- 49 Республика Адыгея
- 50 Республика Алтай
- 51 Республика Башкортостан
- 52 Республика Бурятия
- 53 Республика Дагестан
- 54 Республика Ингушетия
- 55 Республика Калмыкия
- 56 Республика Карелия
- 57 Республика Коми
- 58 Республика Крым
- 59 Республика Марий Эл
- 60 Республика Мордовия
- 61 Республика Саха (Якутия)
- 62 Республика Северная Осетия - Алания

- 63 Республика Татарстан
- 64 Республика Тыва
- 65 Республика Хакасия
- 66 Ростовская область
- 67 Рязанская область
- 68 Самарская область
- 69 Саратовская область
- 70 Сахалинская область
- 71 Свердловская область
- 72 Смоленская область
- 73 Ставропольский край
- 74 Тамбовская область
- 75 Тверская область
- 76 Томская область
- 77 Тульская область
- 78 Тюменская область
- 79 Удмуртская Республика
- 80 Ульяновская область
- 81 Хабаровский край
- 82 Ханты-Мансийский автономный округ - Югра
- 83 Херсонская область
- 84 Челябинская область
- 85 Чеченская Республика
- 86 Чувашская Республика - Чувашия
- 87 Чукотский автономный округ
- 88 Ямало-Ненецкий автономный округ
- 89 Ярославская область

СПАСИБО БОЛЬШОЕ ЗА УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ!