



УЧАСТИЕ НКО ПАЦИЕНТОВ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЕМ

Власов Ян Владимирович
Сопредседатель всероссийского союза пациентов
Председатель Совета общественных организаций по защите прав пациентов
при Росздравнадзоре

XI Всероссийский конгресс пациентов
Москва, 26 -29 ноября 2020



Мониторинг нормативного регулирования со стороны НКО

Инструменты наблюдения

- **Общественные советы**
Более 25 на федеральном уровне и более 210 в регионах
- **Рабочие группы при СФ, ГД, федеральных ведомствах**
Более 50 рабочих групп и различных структур
- **Профессиональные сообщества и ассоциации**
Например: ВСС, ВОН, ассоциации онкологов, специалистов лабораторного дела, фармпроизводителей, Национальная медицинская палата и многие многие другие)
- **ОПРФ, ОНФ**
- **Система пациентских организаций**
Более 200 НКО в ВСП, более 1200 в орбите советов, деятельности
- **Система общественных экспертов**
Включены все сферы деятельности и на всех уровнях
Только в советах более 3000



Отношение

Мы видим решения власти заранее. Это зафиксировано законодательно.

Мы включены во все площадки.
Видим все предложения.

Нас принимают как партнеров.



Но есть исключения

Например правки в 326-ФЗ «О медицинском страховании» были внесены без экспертного сообщества и без нас. Вплоть до первого чтения.



Мониторинг удовлетворенности граждан и специалистов

Инструменты наблюдения

- **Система пациентских организаций**
200 НКО в ВСП, 1200 в орбите, 300 000 участников, 120 сайтов
- **Общественные советы**
25 федеральных, 210 в регионах, 3000 экспертов, 85 субъектов РФ
- **Мероприятия: конференции и школы, врачи и пациенты**
Более 1000 мероприятий и 50000 участников в год
- **Службы патронажа, поддержки пациентов**
Врачи, медсестры, пациенты
- **Горячая линия ВСП**
10000 обращений в год
- **Исследования**
Более 30 ежегодно, общероссийский масштаб.
Правовые, социологические, организационные, ОК.
Уникальные по доступу к пациентам, по контенту.



Формы

Текущее поступление информации

Экстренные обращения

Отчеты служб

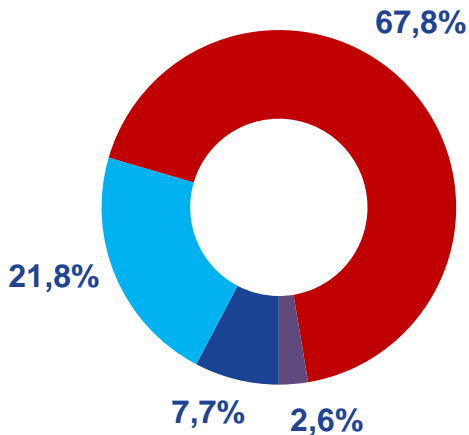
Мониторинговые исследования (Советы)

Целевые исследования

Экспертный анализ

Данные об удовлетворенности граждан и специалистов

Рисунок 1. Как, Вы считаете, изменилась ли ситуация в сфере оказания медицинской помощи в нашей стране за последний год?



- Ситуация, скорее, улучшилась, чем ухудшилась
- В чем-то стало лучше, в чем-то хуже – ситуация особо не изменилась

Рисунок 2. С какими видами медицинской помощи ситуация ухудшилась за последний год?





Данные об удовлетворенности граждан и специалистов



Хуже всего пациенты оценивают изменения

- в работе поликлиник; так считают - **53,1%**
- в работе скорой и неотложной медицинской помощи - **47,2%** и **43,1%**
- в доступности стационарного лечения - **41,4%**
- в доступности льготных лекарств - **39,3%**
- в доступности высокотехнологичной медицинской помощи - **35,9%**

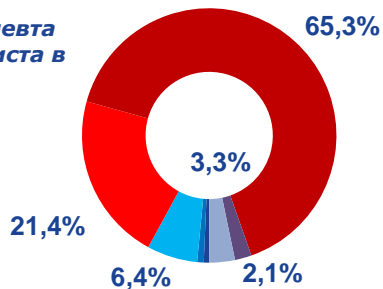
В 2020 году ухудшилось отношение медицинских работников к больным - **31,6%**

Доступность медико-социальной реабилитации уменьшилась - **25,4%**



Данные об удовлетворенности граждан и специалистов

Рисунок 3. Пациенты. Повлияла ли ситуация пандемии на возможность вовремя пройти консультацию терапевта или узкого специалиста в поликлинике?



- Ситуация существенно улучшилась
- Ситуация несколько улучшилась
- Ситуация не изменилась
- Ситуация несколько ухудшилась
- Ситуация существенно ухудшилась
- Вопрос неактуален для меня
- Затрудняюсь ответить

Рисунок 4. Повлияла ли ситуация пандемии на возможность пройти лечение в дневном стационаре?

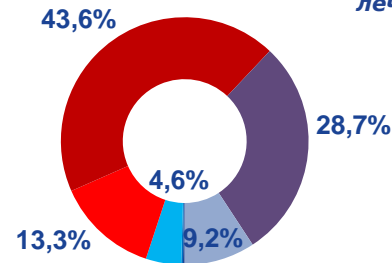


Рисунок 5. Пациенты. Повлияла ли ситуация пандемии на возможность получить экстренную медицинскую помощь?

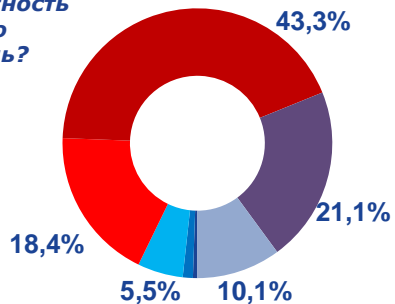
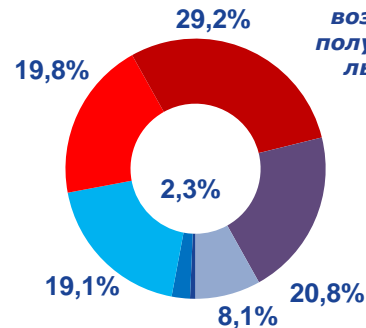


Рисунок 6. Повлияла ли ситуация пандемии на возможность вовремя получить необходимые льготные лекарства?





Данные об удовлетворенности граждан и специалистов

Медики ЗАТО (ноябрь 2020)

48,5% - не удовлетворены работой

14,8% - нуждаются, но не имеют ведомственное жилье

57,4% - не могут устроить детей в детсад/школу рядом с домом

35,2% - не смогли обучиться за счет ОМС за 5 лет

64,3% - появилась апатия, равнодушие к тому, что радовало в работе, жизни

62,3% - имеют выраженные признаки профвыгорания

Опрос 244 врачей 15 городов ГК «Росатом»

Медики России (май 2020)

64,4% - необходимы обновление рабочих мест и оснащения поликлиники

60,4% - необходимо предоставить возможности повышения квалификации

58,3% - требуются изменения в организации работы с пациентом

54,5% - необходимы изменения в МИС

Фокус группы и интервью со 176 главврачами и медиками из 50 регионов РФ

Необходимые действия

- Приведение материально-технической базы в соответствие современным требованиям оказания амбулаторно-поликлинической помощи: помещение, оборудование, расходные материалы, мебель, компьютерная техника
- Доработка интеграции МИС и расширение ее функционала
- Реструктуризация работы с пациентами – ликвидация пробелов в маршрутизации, расширение телемедицины, увеличение норм времени
- Повышение уровня материального стимулирования и социальных гарантий – выравнивание с программой «Земский врач».
- Расширение возможностей профессионального развития – выделение целевых средств на обучение медицинского персонала, максимальное использование очного обучения



Реализация предложений НКО пациентов

Выполняемые действия

- **Аккумулируем информацию**
- **Организуем обсуждения**
Показываем позицию защиты пациентов
- **Организуем экспертную работу**
Собственные и все доступные внешние эксперты
- **Готовим рекомендации**
Формулируем в экспертных форматах
- **Рекомендации в виде писем**
Рекомендации в виде Дорожных карт
Внедрение рекомендаций в запрашиваемых форматах
- **Доводим через систему Каналов взаимодействия**

Результаты

- **Принятие нормативных актов в пользу пациент-ориентированного здравоохранения**
- **Работа советов за 2019 год:**
800 заседаний, 300 публичных мероприятий, 91 измененный НПА, 2355 публикаций, 7865 обращений граждан, более 500 рекомендаций
- **Появление программ, нацпроектов**
Например «ВЗН», Онкология
- **Инициация идей решения проблем**
2019-2020 проблема орфанных заболеваний,
- **Формируются системы помощи** Реабилитации, паллиативной помощи, другие
- **Принимаются изменения в ФЗ и нормативы**
100-600 поправок за год НПА по инициативе ВСП
- **НКО и советы, координируемые ВСП, оказывают здравоохранению в год услуг на 1,5 миллиарда рублей**



Становится ли лучше?

Да, но нет. Потому, что этого недостаточно

Нужно менять систему общественного участия

212-ФЗ «Об основах общественного контроля»

- Ограничивает общественные структуры в получении информации
- Не дает влиять на ситуацию
- Не определяет и не разделяет полномочия государства и общественных структур
- Не предусматривает развития системы
- Не определяет механизмы реализации общественного контроля



Необходимость доработки ФЗ-212 – запрос общества, который власть пока не слышит.

Общественные эксперты не участвуют в работе с ключевыми вопросами

- финансы
- система управления
- образование медицинских кадров



Нужно участие НКО в большем объеме информации, в большем числе информационных потоков.

Кризис управления. Есть разрыв между решениями и региональным исполнением.

Кризис образования. Не ясная связь потребностей и системы.

Устарел перечень специальностей. Проблемы деонтологии: бизнес или служение?

НКО видят соцзащиту, здравоохранение. А финансы, наука, промышленность, экология?

НКО это не обсуждают. Не имеют возможности контролировать, сообщать, влиять.

Экспертные структуры не предоставляют информацию (Не имеют? Скрывают?)

В результате часть вопросов не прояснена, висит в воздухе



Спасибо за внимание!