

Суррогатное материнство: проблемы правоприменительной практики



Формализм – барьер для реализации прав граждан?

Решение Октябрьского р/с г. Краснодара (Краснодарский край) от 17.01.2020 по делу № 2-583/2020

Решение Дзержинского р/с г. Санкт-Петербурга от 08.04.2020 по делу № 2-980/2020

Решение Дзержинского р/с г. Санкт-Петербурга от 14.05.2020 по делу № 2-1114/2020

Договор с суррогатной матерью заключен женщиной (биологической матерью), не состоящей в зарегистрированном браке

Договор с суррогатной матерью заключен мужчиной, не состоящим в зарегистрированном браке: биоматериал мужчины и анонимного донора ооцитов

Договор с суррогатной матерью заключен мужчиной и женщиной (биологическими родителями), не состоящими в зарегистрированном браке

Отказ органов ЗАГС в регистрации ребенка, рожденного суррогатной матерью, биологической матерью которого является женщина, не состоящая в официальном браке. ЗАГС указывает на факт невозможности участия в программе суррогатного материнства для женщины, не состоящей в зарегистрированном браке

Органы ЗАГС не обладают полномочиями для регистрации подобных детей, поскольку в законе детально не прописана процедура регистрации ребенка, рожденного суррогатной матерью для мужчины, не состоящего в зарегистрированном браке. В данном случае, по мнению ЗАГС, основанием для регистрации ребенка могло служить только решение суда

Отказ органов ЗАГС в регистрации ребенка в связи с тем, что на момент подачи заявления в письменной форме на применение метода искусственного оплодотворения и на имплантацию эмбриона, биологические родители не состояли в зарегистрированном браке

Одинокая женщина имеет равные с женщинами, состоящими в браке, права на реализацию функций материнства → Супружеский статус при реализации репродуктивных программ при помощи ВРТ в РФ значения не имеет, т.к. при реализации своей репродуктивной программы женщина может выступить в роли единственного пациента, решив вопрос с отцовством по своему усмотрению

Действующее законодательство исходит из равенства прав женщин и мужчин. Не исключением является и право одиноких мужчин на рождение детей, создание семьи, в которую будут входить только ребенок и его отец. Действующее законодательство не содержит запрета на регистрацию рождения ребенка, рожденного в результате имплантации эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, одинокой матерью или отцом данного ребенка. Учитывая то, что действующее законодательство не регулирует вопрос установления отцовства и регистрации рождения детей, не имеющих матери, а имеющих только отца, необходимо использовать нормы действующего семейного законодательства по аналогии, учитывая то, что отсутствие правовых норм не может являться основанием для умаления и нарушения прав и законных интересов ребенка и его отца

Действующее законодательство исходит из равенства прав женщин и мужчин. Не исключением является и право женщин и мужчин, не состоящих в браке, на рождение ребенка, создание семьи. Суд полагает необходимым обязать органы ЗАГС произвести государственную регистрацию рождения ребенка заявителей, указав их в качестве отца и матери ребенка, по аналогии с п.4 ст.51 СК РФ и п.5 ст.16 ФЗ от 15.11.1997 № 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния"

Апелляционное определение Московского городского суда от 06.11.2019 по делу № 33-49684/2019

Формально одна и та же женщина родила двух детей с разницей в неделю: как объяснить феномен?

- Между истцами и центром суррогатного материнства был заключен договор на оказание услуг по организации и координации программы суррогатного материнства. Суррогатная мать дала согласие на перенос эмбрионов для вынашивания и рождения ребенка. Ребенок (дочь) был рожден и органами ЗАГС 13.11.2018 была внесена запись о рождении
- Однако в тот же период биологическая мать забеременела естественным путем и 07.11.2018 родила сына. Для устранения в расхождении дат рождения несовершеннолетних детей, в их интересах, истцы обратились в органы ЗАГС для внесения изменений в запись акта о рождении дочери в целях изменения даты ее рождения на 07.11.2018. Органы ЗАГС ответили отказом
- Отказывая в удовлетворении исковых требований, суд руководствовался положениями ФЗ от 15.11.1997 № 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" и исходил из того, что решение органов ЗАГС является правомерным, поскольку законом возможность изменения актовой записи по желанию гражданина не предусмотрена

Определение Трусовского р/с г. Астрахани (Астраханская область) от 21.01.2020 по делу № 13-21/2020 [13-412/2019]

Суррогатное материнство – условие для получения отсрочки для выплаты банку долга, чтобы не обращать взыскание на единственное жилое помещение, пригодное для жизни суррогатной матери, ее мужа и двоих малолетних детей супругов?

Супруги обратились в суд с письменным заявлением о предоставлении отсрочки исполнения решения суда в части взыскания задолженности перед банком до 01.03.2020. В обоснование заявления супруга указала, что:

- долг был допущен в связи с тем, что муж неожиданно лишился работы
- заложенная квартира является единственным жильем, на иждивении находятся двое малолетних детей
- кредит частично погашен
- в настоящее время она заключила договор об оказании услуг суррогатной матери, чтобы рассчитаться с долгом, и беременность подтверждена медицинскими документами

Определение КС РФ от 15.05.2012 № 880-О

- Между супругами - генетическими родителями и суррогатной матерью был заключен договор об оказании услуг суррогатного материнства. Суррогатная мать приняла на себя обязательства по вынашиванию, родоразрешению и передаче рожденного ребенка генетическим родителям. После клинического подтверждения беременности ответчица забрала свое заявление на участие в программе суррогатного материнства. Ребенок был рожден и органами ЗАГС произведена запись о рождении, мать зарегистрирована суррогатная мать, а отцом - ее бывший супруг
- Суды общей юрисдикции в удовлетворении требований об установлении происхождения ребенка и аннулировании записи о рождении отказали на том основании, что суррогатная мать не давала согласия на запись истцов - генетических родителей в книге записей рождений в качестве родителей ребенка → Истцы оспорили в Конституционном Суде РФ (КС РФ) конституционность норм п.4 ст.51 СК РФ и п.5 ст.16 ФЗ от 15.11.1997 № 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния", предусматривающих обязательность соответствующего согласия
- КС РФ отказал в рассмотрении жалобы, указав, что оспариваемые нормы не нарушают конституционные права истцов → Фактически КС РФ признал факт вынашивания и рождения ребенка более социально и эмоционально значимым, чем генетическое происхождение и нравственные страдания биологических родителей ребенка, лишенных возможности реализовать предусмотренный законом комплекс родительских прав

Определение КС РФ от 27.09.2018 № 2318-О

- Между агентством суррогатного материнства и истцами был заключен договор о заместительном вынашивании беременности суррогатной матерью. Согласно обязательствам по договору, суррогатная мать не позднее трех дней после родов должна была дать согласие на запись в свидетельстве о рождении ребенка его генетических родителей. После рождения детей (двойни) органами ЗАГС в качестве матери была зарегистрирована суррогатная мать
- В ходе разбирательств суды общей юрисдикции пришли к выводу, что суррогатная мать, отказываясь дать согласие на регистрацию истцов - генетических родителей в качестве родителей рожденных ею детей, злоупотребила своими правами, действуя при этом не только в нарушение условий договора о суррогатном материнстве, заключенного между сторонами, но и в ущерб интересам как детей, генетическими родителями которых являлись истцы, так и детей, рожденных ею ранее в браке с бывшим супругом → Суды общей юрисдикции удовлетворили требования об установлении отцовства и материнства в отношении детей, рожденных суррогатной матерью, об изменении сведений о родителях детей в книге записей рождений
- Истцы обратились в КС РФ, оспаривая конституционность ряда норм, устанавливающих безусловное право суррогатной матери на дачу генетическим родителям согласия на их запись в качестве родителей ребенка, как допускающих необоснованно расширительное толкование. КС РФ отказал в рассмотрении жалобы, указав на то, что даже в случае отказа суррогатной матери дать согласие на регистрацию генетических родителей в качестве родителей рожденного ею ребенка, суд, учитывая все обстоятельства конкретного дела, вправе разрешить спор в интересах ребенка

Спасибо за внимание!



АБ "Трубор"

Email: info@trubor.ru

Website: www.trubor.ru

Данный материал носит информационно-аналитический характер. При возникновении конкретного вопроса необходимо проконсультироваться с юридическим советником. Дата актуализации: 19.11.2020.